Bezirksregierung Detmold
Regionalplanungsbehörde

# Regionalplan OWL

Umweltprüfung zur Neuaufstellung des Regionalplans OWL



## Umweltbericht Anhang C 6

Prüfbögen: Kreis Paderborn

Entwurf 2023

www.bezreg-detmold.nrw.de

# Anhang C.6
# Prüfbögen Kreis Paderborn

## Legende

**Erläuterungen zur Bewertung der Erheblichkeit der Einzelkriterien (Punkt 2 des Prüfbogens)**

| | |
|---|---|
| | Plangebiet ist bei diesem Kriterium voraussichtlich mit erheblichen Umweltauswirkungen verbunden. |
| | Plangebiet ist voraussichtlich nicht mit erheblichen Umweltauswirkungen verbunden oder die Umweltauswirkungen sind auf dieser Ebene noch nicht konkret prognostizierbar; Umweltauswirkung wird im Prüfbogen dokumentiert und hat Bedeutung für die nachgeordnete Planungs- und Zulassungsebene. |
| | Plangebiet erzeugt bei diesem Kriterium keine relevante Betroffenheit. |

**Erläuterungen zur zusammenfassenden Bewertung der Erheblichkeit (Punkt 4 des Prüfbogens)**

| | |
|---|---|
| | Plangebiet führt insgesamt voraussichtlich zu erheblichen Umweltauswirkungen. |
| | Plangebiet führt insgesamt voraussichtlich nicht zu erheblichen Umweltauswirkungen. |

**fett** = Kriterium mit höherem Gewicht / vgl. Anhang A

--- = keine Umfeldbetrachtung bei diesem Kriterium

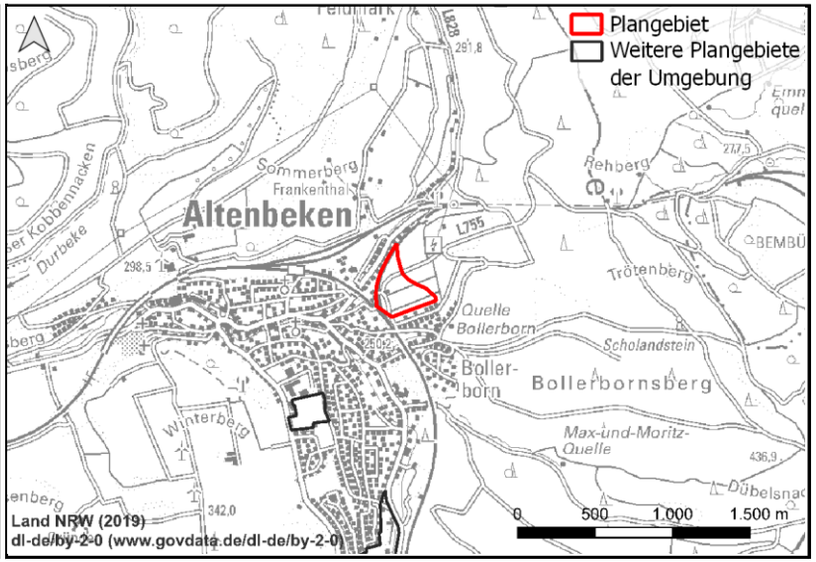
# PB_Alt_ASB_001

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Altenbeken |
| 1.03 | Größe / Länge | 8,4 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Grundwasser- und Gewässerschutz; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wald und Wohnbau am nordöstlichen Ortsrand von Altenbeken. |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_Alt_ASB_001

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 300m. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |

## PB_Alt_ASB_001

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | - WSG Altenbeken, Zone III, Bestand | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Bereich weiterer Wasserschutz- bzw. Heilquellenschutzzonen mit geringerem Schutzbedarf. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_28, Paderborner Hochfläche / Nord<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum)<br>- Kernbereich von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung | ja | --- | Nein. Das Plangebietes liegt zwar innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung sowie im Kernbereich von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung. Allerdings lässt die konkrete räumliche Situation nicht darauf schließen, dass es sich um einen regional besonders bedeutsamen Funktionsraum handelt. Aus raumordnerischer Sicht ist die Betroffenheit nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Alt_ASB_001

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-B1 (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | - Naturpark Teutoburger Wald / Eggegebirge | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in einem Naturpark. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. 7% des Plangebietes führen zur Waldflächeninanspruchnahme. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht allerdings nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - D 16.01 - Eisenbahnknotenpunkt Altenbeken (Denkmalpflege)<br>- A 8.03 - Teutoburger Wald und Eggegebirge (Archäologie) | ja | --- | Ja. 100% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Denkmalpflege. <1% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Landschaftskultur. Ferner liegt das Plangebiet innerhalb von Bereichen der Fachsicht Archäologie. (vgl. Punkt 3.03) |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | nein | Nein. |

## PB_Alt_ASB_001

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Grundwasser- und Gewässerschutz; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: Waldflächen |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Wasserschutz-/ Heilquellenschutzgebiete<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Naturparke<br>- Waldflächen |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

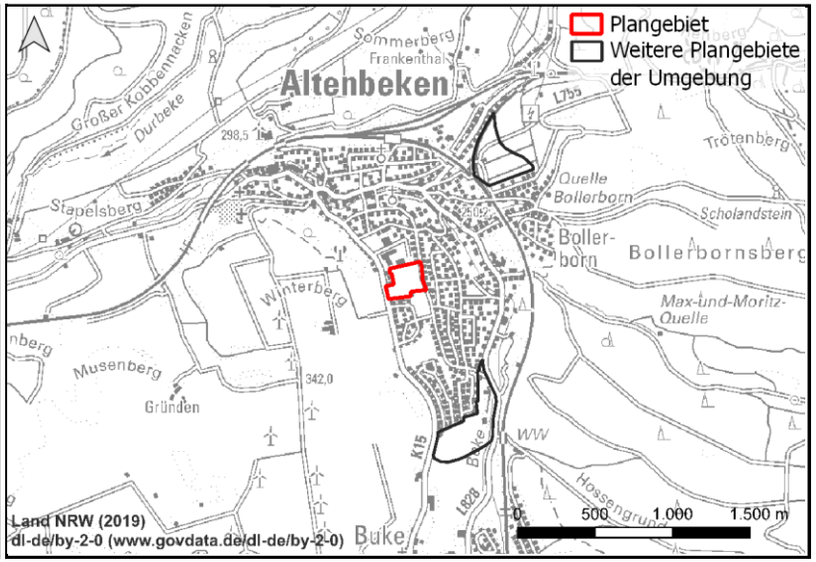
# PB_Alt_ASB_004

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Altenbeken |
| 1.03 | Größe / Länge | 4,1 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Grundwasser- und Gewässerschutz |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche östlich der K15 bei Altenbeken. |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_Alt_ASB_004

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 1km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |

## PB_Alt_ASB_004

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit<br>- Wasserrückhaltevermögen im 2-Meter-Raum<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit | ja | --- | Ja. 71% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_27816_12800, Beke [280m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_28, Paderborner Hochfläche / Nord<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Alt_ASB_004

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-034-G2 (mittel)<br>- LBE-IV-033-O1 (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | - Naturpark Teutoburger Wald / Eggegebirge | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in einem Naturpark. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - D 16.01 - Eisenbahnknotenpunkt Altenbeken (Denkmalpflege)<br>- A 8.03 - Teutoburger Wald und Eggegebirge (Archäologie) | ja | --- | Nein. 100% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Denkmalpflege. Ferner liegt das Plangebiet innerhalb von Bereichen der Fachsicht Archäologie. Aus raumordnerischer Sicht sind die Ziele des Fachbeitrags nicht betroffen und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Eisenbahnknotenpunkt Altenbeken / Bekeviadukt (Ort mit funktionaler Raumwirkung) [1210m]<br>- Katholische Pfarrkirche Heilig Kreuz, Kirchplatz 2, Altenbeken (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [420m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Alt_ASB_004

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Grundwasser- und Gewässerschutz |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br><br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Naturparke<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

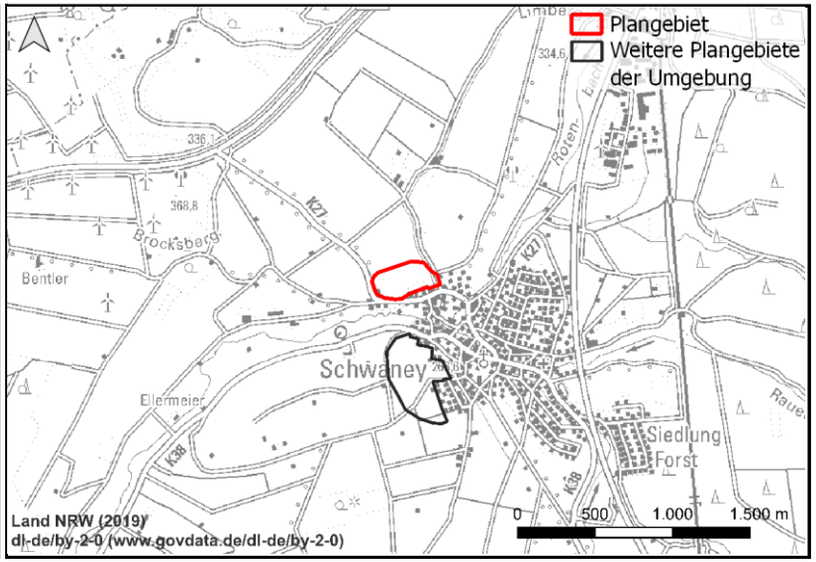
# PB_Alt_ASB_006

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Altenbeken |
| 1.03 | Größe / Länge | 7,1 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB) |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wohnbau am nordwestlichen Ortsrand Schwaney. Süd-Süwestlich verläuft die K27. Im Osten quert die Salenkruke (N-S) |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_Alt_ASB_006

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 2km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4219-0018: Beketal in Altenbeken | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Alt_ASB_006

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Ja. 58% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_278286_0, Ellerbach [70m]<br>- DE_NRW_278286_23731, Ellerbach [90m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_28, Paderborner Hochfläche / Nord<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Alt_ASB_006

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-A (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | - Naturpark Teutoburger Wald / Eggegebirge | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in einem Naturpark. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | nein | Nein. |

## PB_Alt_ASB_006

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB) |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br><br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Naturparke |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

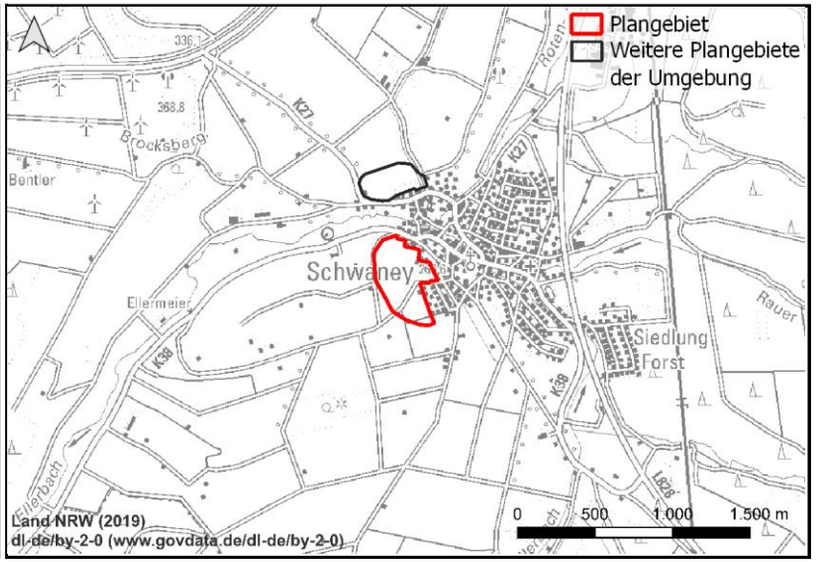
# PB_Alt_ASB_007

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Altenbeken |
| 1.03 | Größe / Länge | 14,8 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wohnbau am westlichen Ortsrand Schwaney. |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_Alt_ASB_007

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 2km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4219-0016: Ellerbachtal und Nebenbäche bei Schwaney und Ellermeier | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Alt_ASB_007

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit<br>- Wasserrückhaltevermögen im 2-Meter-Raum | ja | --- | Ja. 18% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_278286_23731, Ellerbach [110m]<br>- DE_NRW_278286_0, Ellerbach [130m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_28, Paderborner Hochfläche / Nord<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Alt_ASB_007

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-A (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | - Naturpark Teutoburger Wald / Eggegebirge | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in einem Naturpark. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR >10km²:<br>- UZVR-4228 (>50-100km²) | ja | --- | Nein. 11% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in UZVR (>10km²). Die kleinräumige, eher randliche Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Katholische Pfarrkirche St. Johannes der Täufer, Am Marktplatz 1, Altenbeken-Schwaney (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [250m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Alt_ASB_007

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: unzerschnittene verkehrsarme Räume |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br><br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Naturparke<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

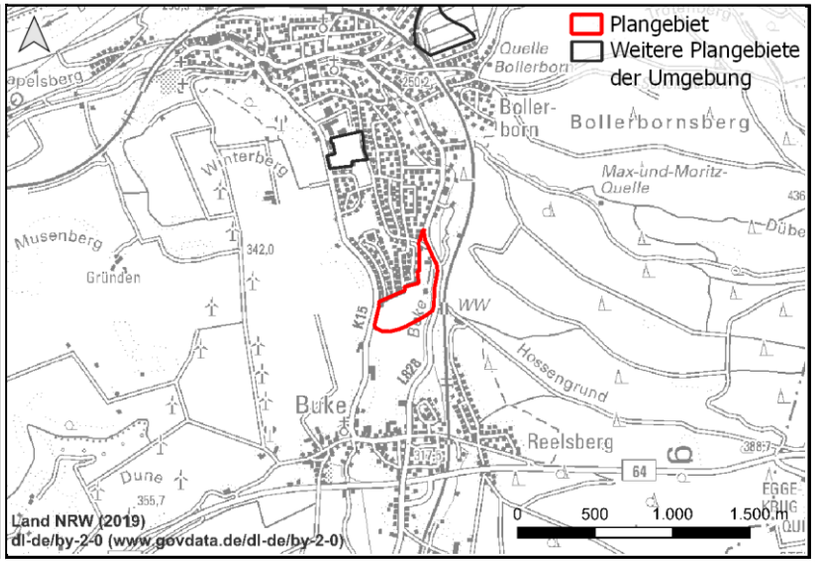
# PB_Alt_ASB_008

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist neu**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Altenbeken |
| 1.03 | Größe / Länge | 10,8 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Grundwasser- und Gewässerschutz |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorwiegend landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Gehölzbeständen, Wohnabau und einer Fläche gemischter Nutzung am Südrand von Altenbeken. Im Osten grenzen die Beke und die L828 an. |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_Alt_ASB_008

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 2km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4219-0018: Beketal in Altenbeken | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Alt_ASB_008

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Wasserrückhaltevermögen im 2-Meter-Raum<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotential für Extremstandorte<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit | ja | --- | Nein. 1% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_27816_12800, Beke [direkt angrenzend]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_28, Paderborner Hochfläche / Nord<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - bioklimatischer Gunstraum überörtlicher Bedeutung | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Bereich bioklimatischer Gunsträume. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Alt_ASB_008

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-034-G2 (mittel)<br>- LBE-IV-033-A (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | - Naturpark Teutoburger Wald / Eggegebirge | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in einem Naturpark. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4273 (<1km²) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - D 8.03 - Eisenbahnknotenpunkt Altenbeken (Denkmalpflege)<br>- A 2.02 - Teutoburger Wald und Eggegebirge (Archäologie) | ja | --- | Ja. 100% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Denkmalpflege. Ferner liegt das Plangebiet innerhalb von Bereichen der Fachsicht Archäologie. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | nein | Nein. |

## PB_Alt_ASB_008

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Grundwasser- und Gewässerschutz |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Naturparke<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

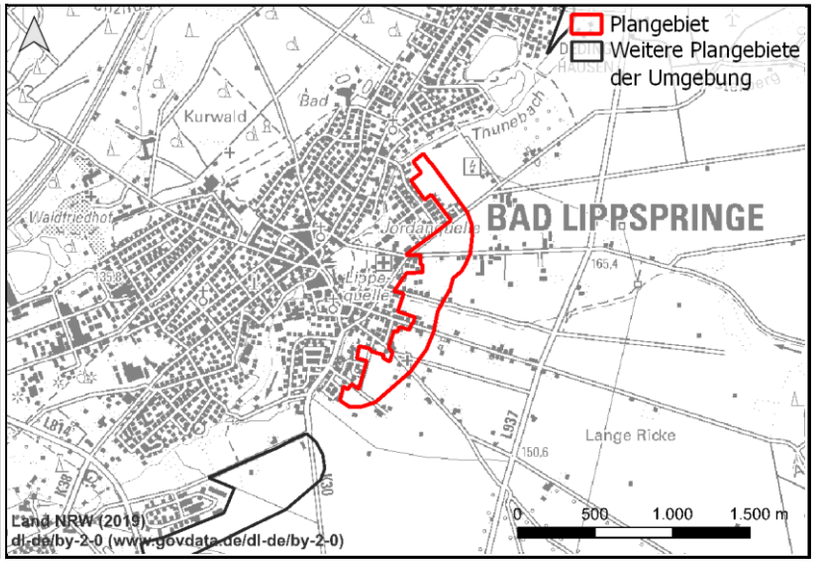
# PB_BLi_ASB_002

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde vergrößert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Bad Lippspringe |
| 1.03 | Größe / Länge | 38,6 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Grundwasser- und Gewässerschutz; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Siedlungsbereichen, Flächen gemischter Nutzung und Freizeitflächen am östl. Ortsrand Bad Lippspringe. Die Steinbeke quert (O-W). Im Norden fließt der Thunebach. |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Bad Lippspringe (Heilbad und Heilklimatischer Kurort) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in einem Kurort/ -gebiet. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_BLi_ASB_002

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 1km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4218-0015: Lippequelle, Jordanquelle und Thunebach<br>- VB-DT-PB-4218-0014: Gruenlandmulde suedoestlich von Bad Lippspringe<br>- VB-DT-PB-4218-0024: Gruenlandbereiche in der Flur Langericke und am Lippspringer Wald | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_BLi_ASB_002

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | - WSG Paderborn-Diebesweg, Zone IIIA, Bestand<br>- HQSG (qualitativ) Bad Lippspringe, Zone IIIA, Bestand | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Bereich weiterer Wasserschutz- bzw. Heilquellenschutzzonen mit geringerem Schutzbedarf. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | - Lippe und Steinbeke | ja | --- | Ja. 8% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Überschwemmungsgebieten bzw. HQ-100-Gebieten (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_27814_0, Steinbeke<br>- DE_NRW_27812_0, Thunebach [52m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_28, Paderborner Hochfläche / Nord<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_BLi_ASB_002

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-A (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Offene Kulturlandschaft | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. (vgl. Punkt 3.03) |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | 2 GLB im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch GLB. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. (vgl. Punkt 3.03) |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - D 7.05 - Bad Lippspringe (Denkmalpflege)<br>- A 7.01 - Paderborner Hellwegzone (Archäologie) | ja | --- | Ja. 100% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Denkmalpflege. Ferner liegt das Plangebiet innerhalb von Bereichen der Fachsicht Archäologie. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Lippequelle Bad Lippspringe (Ort mit funktion. Raumwirkung) [350m]<br>- Bad Lippspringe (bedeuts. Stadt- und Ortskern)<br>- Prinzenpalais [230m]<br>- Katholische Pfarrkirche St. Martin [290m]<br>- Burgruine [330m]<br>(alle kulturlandschaftsprägende Bauwerke) | ja | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung sowie in einem kulturlandschaftlich bedeutsamen Stadt- und Ortskern. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_BLi_ASB_002

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Grundwasser- und Gewässerschutz; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben:<br>Überschwemmungsgebiete/ HQ-100-Gebiete, Landschaftsschutzgebiete, geschützte Landschaftsbestandteile |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Überschwemmungsgebiete/ HQ-100-Gebiete<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Kurorte/ -gebiete und Erholungsorte<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Wasserschutz-/ Heilquellenschutzgebiete<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Landschaftsschutzgebiete<br>- geschützte Landschaftsbestandteile<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 2 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

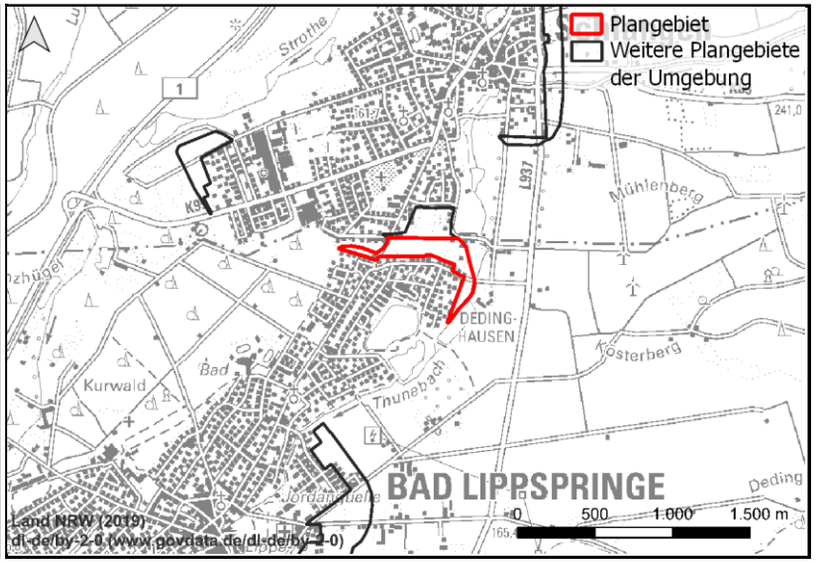
# PB_BLi_ASB_003

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist neu**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Bad Lippspringe |
| 1.03 | Größe / Länge | 10,5 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Grundwasser- und Gewässerschutz; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Allgemeine Siedlungsbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorwiegend landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Siedlungsbereichen und Gehölzen zwischen Schlangen und Bad Lippspringe. Östlich grenzt der Thunebach an. |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_BLi_ASB_003

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstes FFH-Gebiet in über 1 km Entfernung. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4218-0015: Lippequelle, Jordanquelle und Thunebach | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_BLi_ASB_003

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Nein. Das Plangebiet führt jedoch zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchste Bewertungsklasse). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | - WSG Paderborn-Diebesweg, Zone IIIA, Bestand<br>- HQSG (qualitativ) Bad Lippspringe, Zone IIIA, Bestand | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Bereich weiterer Wasserschutz- bzw. Heilquellenschutzzonen mit geringerem Schutzbedarf. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_27812_0, Thunebach [direkt angrenzend]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_28, Paderborner Hochfläche / Nord<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_BLi_ASB_003

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-A (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | 1 GLB im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch GLB. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. (vgl. Punkt 3.03) |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. 3% des Plangebietes führen zur Waldflächeninanspruchnahme. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht allerdings nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - D 7.05 - Bad Lippspringe (Denkmalpflege)<br>- A 7.01 - Paderborner Hellwegzone (Archäologie) | ja | --- | Ja. 100% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Denkmalpflege. Ferner liegt das Plangebiet innerhalb von Bereichen der Fachsicht Archäologie. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Gut Dedinghausen, Dedinghauser Weg 10, Bad Lippspringe (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [90m]<br>- Bad Lippspringe (bedeutsamer Stadt- und Ortskern) | ja | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung sowie in einem kulturlandschaftlich bedeutsamen Stadt- und Ortskern. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_BLi_ASB_003

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Grundwasser- und Gewässerschutz; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Allgemeine Siedlungsbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: geschützte Landschaftsbestandteile, Waldflächen |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Wasserschutz-/ Heilquellenschutzgebiete<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- geschützte Landschaftsbestandteile<br>- Waldflächen<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

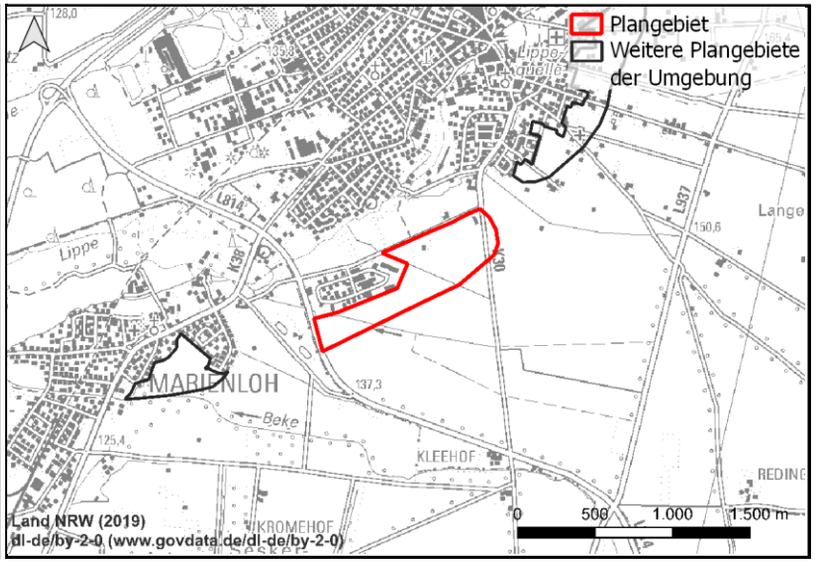
# PB_BLi_GIB_005

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde vergrößert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Bad Lippspringe |
| 1.03 | Größe / Länge | 35,0 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Bereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB); Fließgewässer; Grundwasser- und Gewässerschutz; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Bereich für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Freizeit- und Erholungsfläche und Fläche gewerblicher- und industrieller Nutzung östlich der L814 nordöstlich von Marienloh. Zwei Gewäser entwässern in die nördlich verlaufende Lippe. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Nördlich der Fläche grenzen Industrie- und Gewerbeflächen an. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Bestehende Siedlungsbereiche:<br>- Bad Lippspringe [direkt angrenzend] | nein | ja | Nein. Im Umfeld (400m) des Plangebietes liegen jedoch bestehende Wohnbereiche. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_BLi_GIB_005

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 1km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | - PB-046: Lippeniederung zwischen Bad Lippspringe und Mastbruch [190 m] | | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Naturschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | sonstige Vorkommen:<br>- Nachtigall (Umfeld) | | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Bereichen mit sonstigen Vorkommen planungsrelevanter Arten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |

## PB_BLi_GIB_005

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | - WSG Paderborn-Diebesweg, Zone IIIC, Bestand | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Bereich weiterer Wasserschutz- bzw. Heilquellenschutzzonen mit geringerem Schutzbedarf. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_278_214586, Lippe [256m]<br>- DE_NRW_27814_0, Steinbeke [230m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_BLi_GIB_005

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-A (mittel) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4318 (<1km²)<br>- UZVR-4360 (1-5km²) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - D 7.05 - Bad Lippspringe (Denkmalpflege)<br>- A 7.01 - Paderborner Hellwegzone (Archäologie) | ja | --- | Nein. <1% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Denkmalpflege. Ferner liegt das Plangebiet in Bereichen der Fachsicht Archäologie. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. (vgl. Punkt 3.03) |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Lippequelle Bad Lippspringe (Ort mit funktionaler Raumwirkung) [1010m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_BLi_GIB_005

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Bereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB); Fließgewässer; Grundwasser- und Gewässerschutz; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- Naturschutzgebiete<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- Wasserschutz-/ Heilquellenschutzgebiete<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei keinem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten, so dass die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt werden.

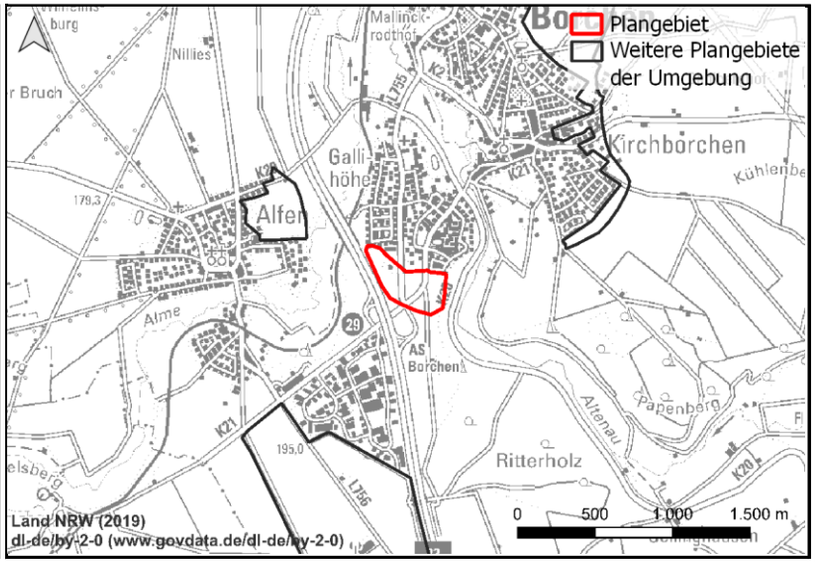
# PB_Bor_ASB_002

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Borchen |
| 1.03 | Größe / Länge | 11,4 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit einem Bereich besonderer funktionaler Prägung. Es queren die K21 (N-SW) und die L755 (N-S). |
| 1.07 | Vorbelastungen | Lage im Umfeld stark emittierender Straßen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Lage innerhalb 500m Umfeld:<br>-Autobahn A33 | nein | ja | Ja. 100% des Plangebietes liegen im Umfeld stark emittierender Straßen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Bor_ASB_002

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 2km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |

## PB_Bor_ASB_002

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Nein. Das Plangebiet führt jedoch zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchste Bewertungsklasse). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_27828_0, Altenau [80m]<br>- DE_NRW_2782_0, Alme [280m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_29, Paderborner Hochfläche / Süd<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Bor_ASB_002

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-A (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4073 (>5-10km²) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | nein | Nein. |

## PB_Bor_ASB_002

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br><br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

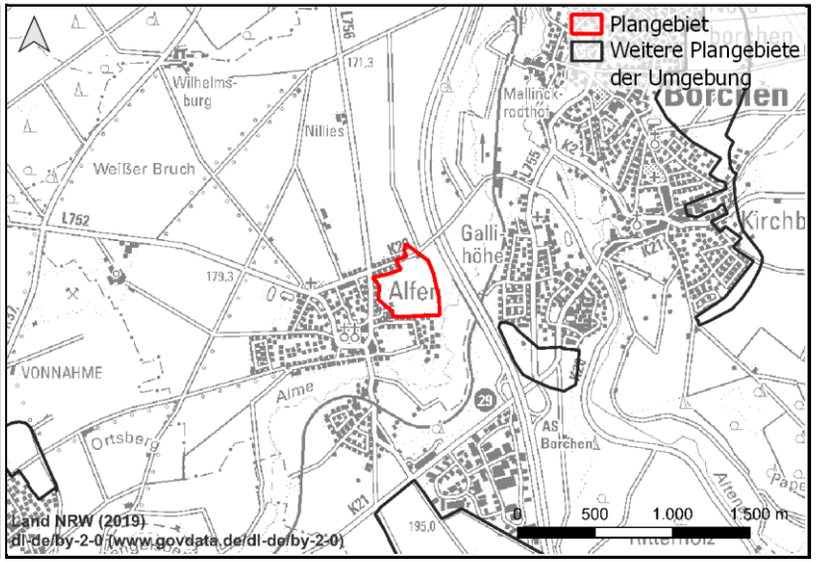
# PB_Bor_ASB_004

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Borchen |
| 1.03 | Größe / Länge | 12,5 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Gewerbe und Wohnbau am östlichen Ortsrand von Alfen im Bereich Steingrube. Im norden quert die K20 (NO-W). Östlich fließt die Alme. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Lage im Umfeld stark emittierender Straßen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Lage innerhalb 500m Umfeld:<br>-Autobahn A33 | nein | ja | Ja. 99% des Plangebietes liegen im Umfeld stark emittierender Straßen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Bor_ASB_004

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 2km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |

## PB_Bor_ASB_004

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit<br>- Wasserrückhaltevermögen im 2-Meter-Raum<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Ja. 75% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_2782_0, Alme [20m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_29, Paderborner Hochfläche / Süd<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Bor_ASB_004

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-038-F (mittel)<br>- LBE-IIIa-098-A (sehr gering / gering)<br>- LBE-IIIa-107-A (sehr gering / gering) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Ehemalige Katholische Pfarrkirche St. Walburga, Am Ehrenmal 5, Borchen-Alfen (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [260m]<br>- Katholische Pfarrkirche St. Walburga, Walburgisstraße 4, Borchen-Alfen (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [300m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Bor_ASB_004

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 2 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

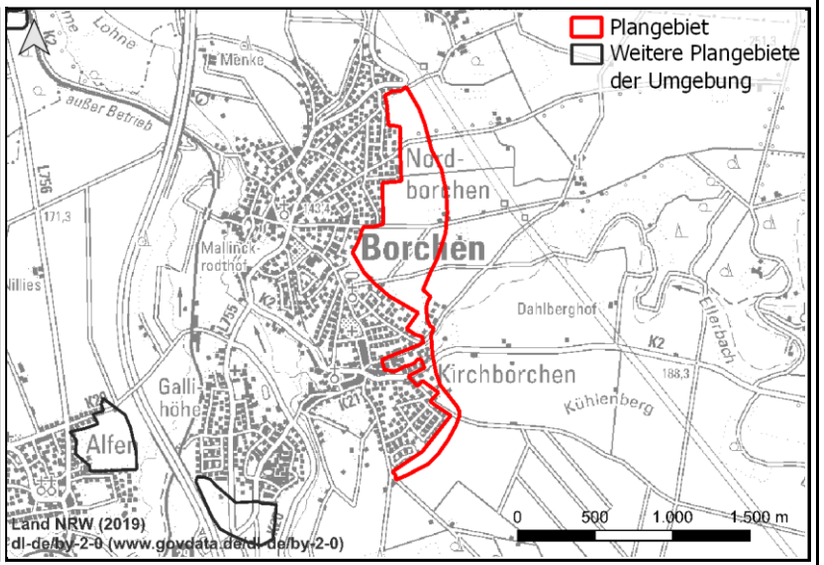
# PB_Bor_ASB_005

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Borchen |
| 1.03 | Größe / Länge | 59,3 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Fließgewässer; Überschwemmungsbereiche; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Gewerbe und Wohnbau am östlichen Ortsrand von Borchen. Ellerbach und Biske queren (NO-W). Die K2 kreuzt (W-O). |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Erholungsraum besonderer Bedeutung:<br>- ER-DT-104 | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in einem Erholungsraum besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_Bor_ASB_005

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 1km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | - BK-4318-021 (lokale Bedeutung/ ---)<br>- BK-4318-022 (lokale Bedeutung/ ---) | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch sonstige schutzwürdige Biotope. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4318-0009: Wald-Grünland-Komplexe am Haxterberg und -grund<br>- VB-DT-PB-4318-0011: Ellerbachtal mit Haxterholz und Kahleberg | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Bor_ASB_005

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit<br>- Wasserrückhaltevermögen im 2-Meter-Raum<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Ja. 12% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | - Ellerbach | ja | --- | Nein. 4% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Überschwemmungsgebieten bzw. HQ-100-Gebieten. Die Fläche ist allerdings bereits überwiegend bebaut. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_278286_0, Ellerbach<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | nein | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_29, Paderborner Hochfläche / Süd<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Bor_ASB_005

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-038-F (mittel)<br>- LBE-IV-033-A (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Hamborn-Lieth | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR >10km²:<br>- UZVR-4177 (>10-50km²) | ja | --- | Ja. 18% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in UZVR (>10km²) (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. <1% des Plangebietes führen zur Waldflächeninanspruchnahme. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht allerdings nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - D 16.02 - Borchen Ost (Denkmalpflege) | ja | --- | Ja. 74% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Denkmalpflege (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | - Kirchborchen (von Süden) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet kreuzen jedoch historisch überlieferte Sichtbeziehungen. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Vodesmühle<br>- Lüthen-Kapelle [130m]<br>- Katholische Pfarrkirche St. Michael [290m]<br>- Vincenz-Altenheim [420m]<br>(alle kulturlandschaftsprägende Bauwerke) | ja | ja | Ja. Innerhalb des Plangebietes liegen Kulturgüter mit Raumwirkung. Ferner liegt das Plangebiet in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. (vgl. Punkt 3.03) |

## PB_Bor_ASB_005

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Fließgewässer; Überschwemmungsbereiche; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: Waldflächen |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- lärmarme naturbezogene Erholungsräume<br>- schutzwürdige Biotope<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Überschwemmungsgebiete/ HQ-100-Gebiete<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Landschaftsschutzgebiete<br>- Waldflächen<br>- historisch überlieferte Sichtbeziehungen |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 4 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

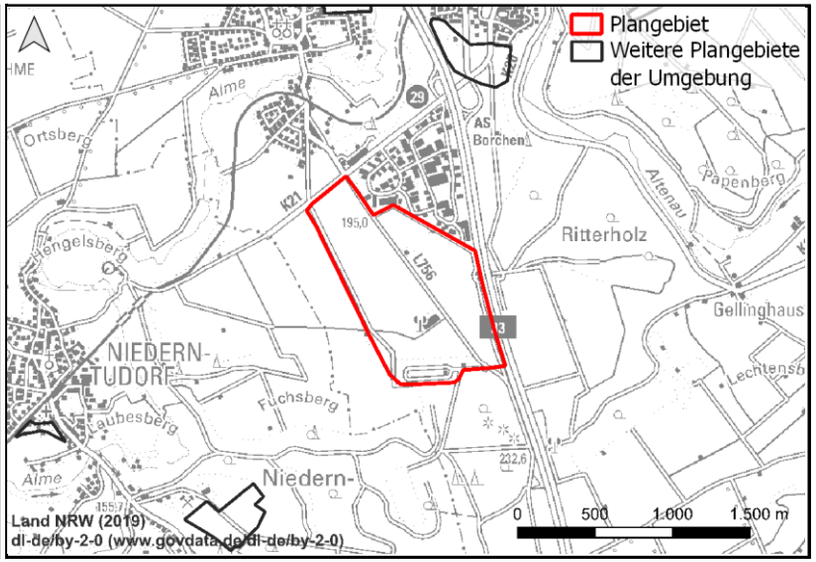
# PB_Bor_GIB_001

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Borchen |
| 1.03 | Größe / Länge | 93,6 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Vorsorgebereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen; Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Bereich für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Gewerbe und Wohnbau östlich der A33 Höhe Niederntudorf. Die L756 quert (NO-SW). |
| 1.07 | Vorbelastungen | Innerhalb sowie nördlich der Fläche liegen Industrie- und Gewerbeflächen. Östlich grenzt die A33 an. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Bestehende Siedlungsbereiche:<br>- Borchen | ja | ja | Nein. Innerhalb des Plangebietes sowie im Umfeld (400m) liegen jedoch bestehende Wohnbereiche. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Bor_GIB_001

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 3km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |

## PB_Bor_GIB_001

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Nein. Das Plangebiet führt jedoch zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchste Bewertungsklasse). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_29, Paderborner Hochfläche / Süd<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Bor_GIB_001

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-W (herausragend)<br>- LBE-IV-033-A (mittel) | ja | ja | Nein. 35% des Plangebietes liegen im Umfeld (300m) von Bereichen mit herausragender Bedeutung. Ferner liegt das Plangebiet innerhalb von Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Gewerbeflächen grenzen direkt an das Plangebiet an und die B33 verläuft teilweise zw. Plangebiet und Bereichen mit herausragender Bedeutung. Die Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Letzter Heller | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4066 (>5-10km²)<br>- UZVR-4057 (<1km²) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - K 16.06 - Niederntudorfer und Wewelsburger Wald mit Kloster Böddeken (Landschaftskultur) | ja | --- | Nein. <1% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Landschaftskultur. Aus raumordnerischer Sicht sind die Ziele des Fachbeitrags nicht betroffen und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Wallburg Gellinghausen (Ort mit funktionaler Raumwirkung) [1130m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Bor_GIB_001

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Vorsorgebereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen; Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Landschaftsschutzgebiete<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei keinem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten, so dass die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt werden.

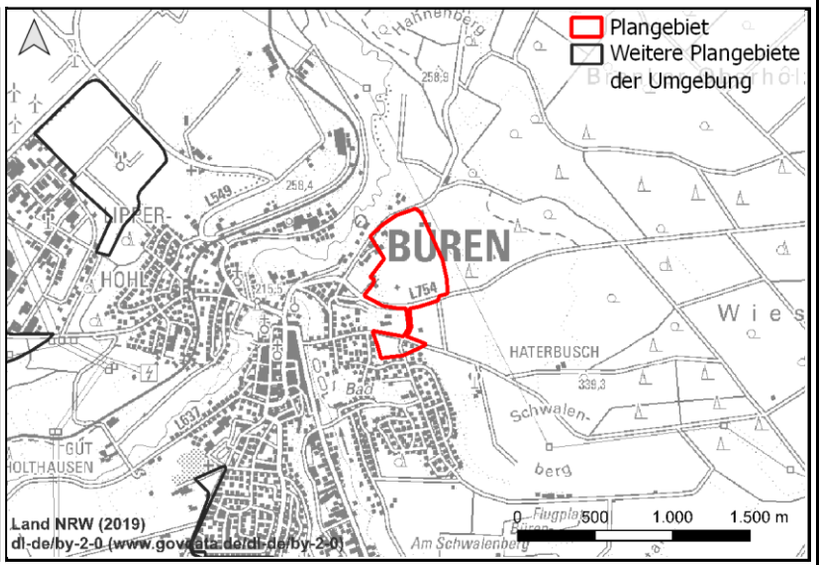
# PB_Bür_ASB_003

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde vergrößert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Büren |
| 1.03 | Größe / Länge | 27,4 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Gewerbe, Gehölz- und Siedlungsbereichen am nordöstlichen Ortsrand von Büren. Die L754 kreuzt die Fläche (W-O). Im Norden liegt die L637. |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_Bür_ASB_003

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 700m. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Herausragende Bedeutung: VB-DT-PB-4419-0017: Kalkhalbtrockenrasen-Magerweiden-Gebüsch-Komplex am Hang des Schwalenbergs<br>Besondere Bedeutung: VB-DT-PB-4417-0007: West- und Südteil von Forst Brenken und Stadtforst Büren bei Büren (auch zielartenbezogener Biotopverbund) | | ja | --- | Nein. <1% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Flächen mit herausragender Bedeutung. Ferner liegen innerhalb des Plangebietes Flächen mit besonderer Bedeutung sowie des zielartenbezogenen Biotopverbundes. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Bür_ASB_003

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Ja. 13% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_2782_0, Alme [132m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_29, Paderborner Hochfläche / Süd<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Bür_ASB_003

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-F (besonders)<br>- LBE-IV-033-A (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR >10km²:<br>- UZVR-3982 (>10-50km²) | ja | --- | Ja. 61% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in UZVR (>10km²). |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. <1% des Plangebietes führen zur Waldflächeninanspruchnahme. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht allerdings nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Büren (bedeutsamer Stadt- und Ortskern) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in einem kulturlandschaftlich bedeutsamen Stadt- und Ortskern. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Bür_ASB_003

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben:<br>Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund, schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden, Waldflächen |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Waldflächen<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 2 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

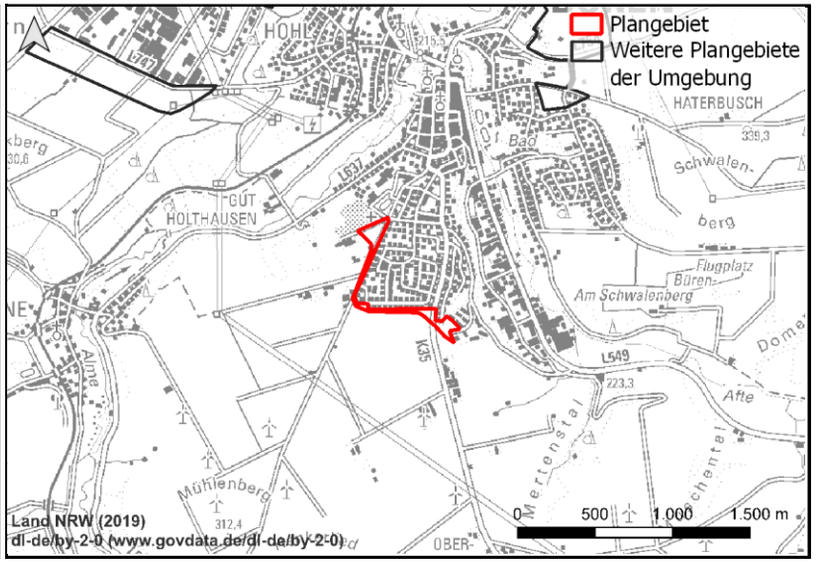
# PB_Bür_ASB_006

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde verkleinert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Büren |
| 1.03 | Größe / Länge | 5,2 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wohnbau am südwestlichen Ortsrand Büren. Im Osten quert die K35 (N-S). |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_Bür_ASB_006

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 1km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |

## PB_Bür_ASB_006

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit<br>- Wasserrückhaltevermögen im 2-Meter-Raum<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Nein. 5% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_29, Paderborner Hochfläche / Süd<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |

## PB_Bür_ASB_006

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-A (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - D 16.03 - Das Almetal (Denkmalpflege) | ja | --- | Nein. 4% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Denkmalpflege. Aus raumordnerischer Sicht sind die Ziele des Fachbeitrags nicht betroffen und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Büren (bedeutsamer Stadt- und Ortskern) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in einem kulturlandschaftlich bedeutsamen Stadt- und Ortskern. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Bür_ASB_006

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden, bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei keinem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten, so dass die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt werden.

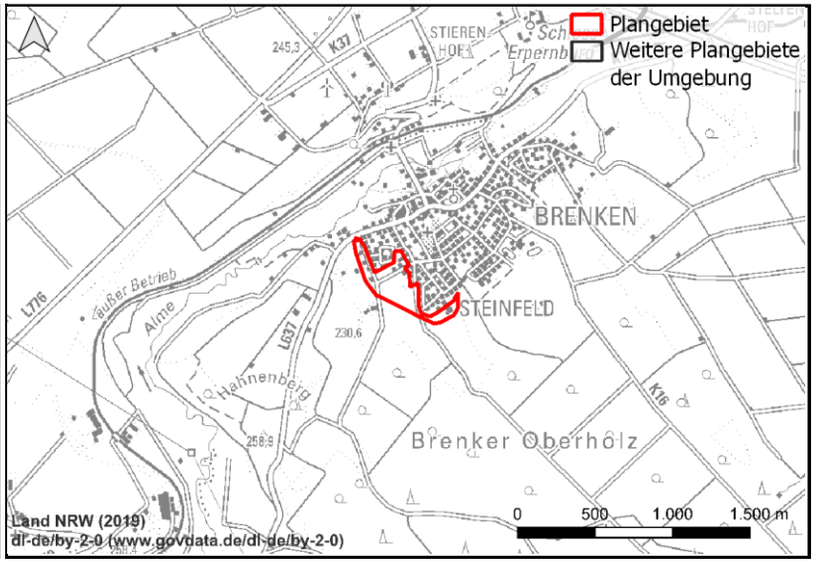
# PB_Bür_ASB_007

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde vergrößert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Büren |
| 1.03 | Größe / Länge | 10,6 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wohnbau, Flächen gemischter Nutzung und einer Fläche gewerblicher- und industrieller Nutzung am südlichen Ortsrand Brenken. Nordwestlich liegt die L637. |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_Bür_ASB_007

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 500m. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4417-0007: West- und Südteil von Forst Brenken und Stadtforst Büren bei Büren (auch zielartenbezogener Biotopverbund) | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung sowie des zielartenbezogenen Biotopverbundes. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Bür_ASB_007

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Ja. 40% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_2782_0, Alme [158m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_29, Paderborner Hochfläche / Süd<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Bür_ASB_007

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-A (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - D 16.03 - Das Almetal (Denkmalpflege) | ja | --- | Ja. 100% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Denkmalpflege. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Katholische Pfarrkirche St. Kilian, Kilianstraße 45, Büren-Brenken (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [460m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Bür_ASB_007

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 2 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

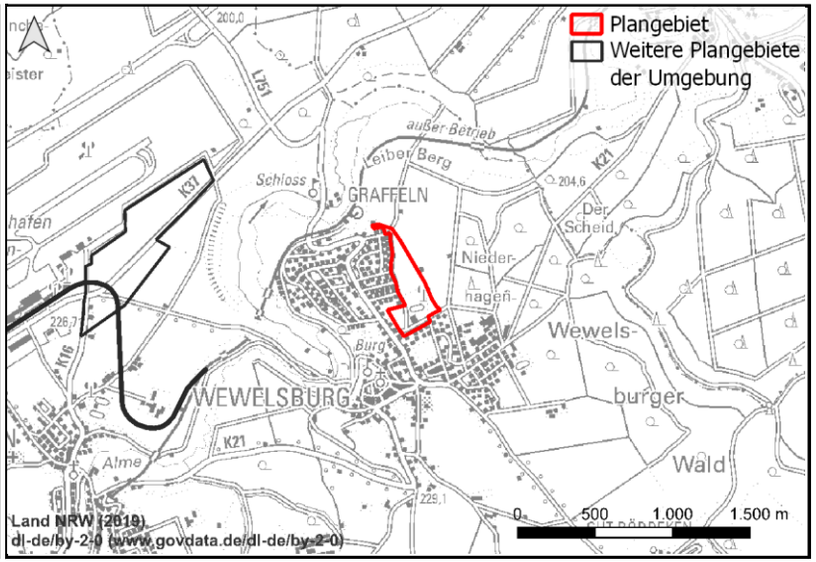
# PB_Bür_ASB_010

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Büren |
| 1.03 | Größe / Länge | 10,9 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wohnbau und Sport- /Freizeitflächen am nordöstlichen Ortsrand Wewlsburg. |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_Bür_ASB_010

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 2km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | - PB-061: Almehaenge bei Ahden und Wewelsburg [150m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Naturschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | verfahrenskritische Vorkommen:<br>- Eremit [300m]<br>sonstige Vorkommen:<br>- Eremit (Umfeld) | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt zwar im Umfeld etwa 300m entfernt von bekannten Vorkommen des Eremiten. Bekannte Brutbäume des Eremiten sind vom Plangebiet aber nicht betroffen. Ferner ist das Umfeld (300m) sonstiger Vorkommen planungsrelevanter Arten betroffen. Die Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |

## PB_Bür_ASB_010

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Nein. Das Plangebiet führt jedoch zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchste Bewertungsklasse). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_2782_0, Alme [180m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_29, Paderborner Hochfläche / Süd<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Bür_ASB_010

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-A (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Offene Kulturlandschaft | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - D 16.03 - Das Almetal (Denkmalpflege) | ja | --- | Ja. 100% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Denkmalpflege. <1% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Landschaftskultur. (vgl. Punkt 3.03) |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Burg Wewelsburg (Ort mit funkt. Raumwirkung) [320m]<br>- Büren-Wewelsburg (bedeuts. Stadt- und Ortskern)<br>- Katholische Pfarrkirche St. Jodokus [310m]/- Konzentrationslager, Baracke Häftlingsküche [320m]/ - Haus Graffeln [440m]/ - Almebrücke [450m] und - Wassermühle (Rickwerk I) [450m]<br>(alles kulturlandschaftsprägende Bauwerke) | ja | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung sowie in einem kulturlandschaftlich bedeutsamen Stadt- und Ortskern. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Bür_ASB_010

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Naturschutzgebiete<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Landschaftsschutzgebiete<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

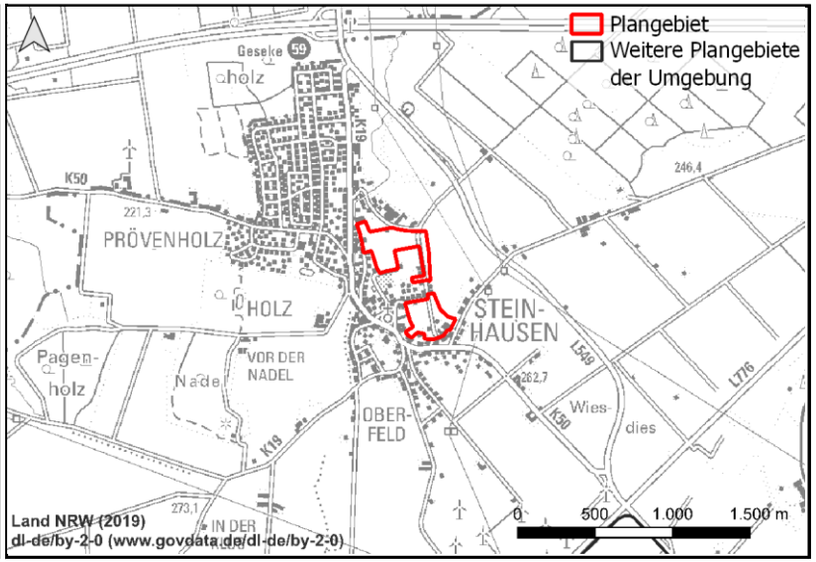
# PB_Bür_ASB_014

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde verkleinert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Büren |
| 1.03 | Größe / Länge | 14,5 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wohnbau und Flächen gemischter Nutzung am östlichen Ortsrand von Steinhausen. Westlich verläuft die Osterschledde. |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_Bür_ASB_014

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 800m. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4416-0002: Grünlandgürtel bei Eickhoff, Steinhausen und Brenken (auch zielartenbezogener Biotopverbund) | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung sowie des zielartenbezogenen Biotopverbundes. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Bür_ASB_014

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit<br>- Wasserrückhaltevermögen im 2-Meter-Raum<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Nein. 3% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_278382_4300, Osterschledde [direkt angrenzend]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_24, Oberkreide-Schichten des Hellweg / Ost<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von flächenhaften Kaltluftabflüssen überörtlicher Bedeutung (mittlere Priorität) (Ausgleichsraum) | ja | --- | Ja. Das Plangebiet liegt innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen überörtlicher Bedeutung (flächenhafter Kaltluftabfluss). (vgl. Punkt 3.03) |

## PB_Bür_ASB_014

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-107-A (sehr gering / gering) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | 1 GLB im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch GLB. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. (vgl. Punkt 3.03) |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Katholische Pfarrkirche St. Antonius, Antoniusstraße 3, Büren-Steinhausen (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [120m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Bür_ASB_014

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden, geschützte Landschaftsbestandteile |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- geschützte Landschaftsbestandteile<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

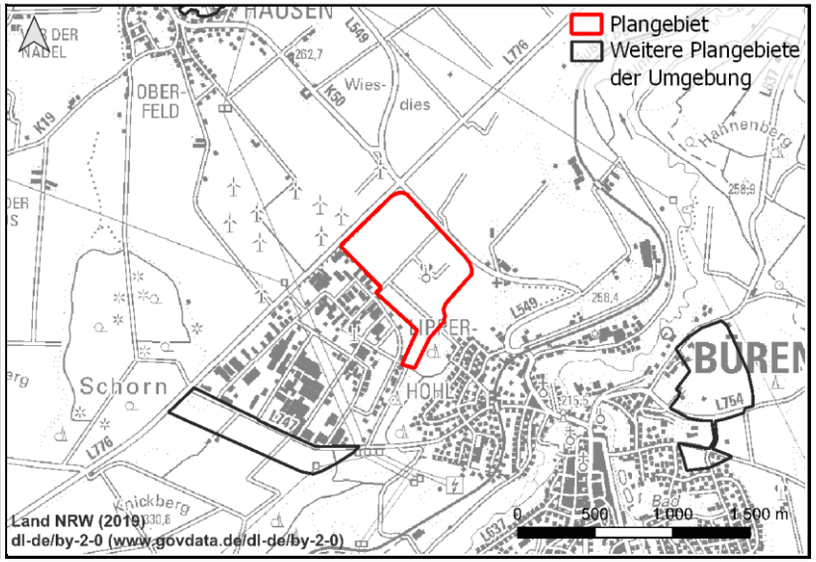
# PB_Bür_GIB_001

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Büren |
| 1.03 | Größe / Länge | 43,3 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Bereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB); Vorsorgebereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Bereich für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Gewerbe südlich der Anschlussstelle L776-L549 bei Büren. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Innerhalb sowie südwestlich der Fläche liegen Industrie- und Gewerbeflächen. Nordwestlich liegen Windenergieanlagen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Bestehende Siedlungsbereiche:<br>- Büren [80m] | nein | ja | Nein. Im Umfeld (400m) des Plangebietes liegen jedoch bestehende Wohnbereiche. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Bür_GIB_001

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 2km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im näheren Umfeld (300m) vorhanden.<br>Verfahrenskritische Vorkommen der Wiesenweihe in 900 m Entfernung | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes verfahrenskritisches Vorkommen planungsrelevanter Arten (Wiesenweihe) in rund 900m. Es werden keine besonderen Habitatstrukturen der Wiesenweihe in Anspruch genommen. Die Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4416-0001: Waldgebiet "Nonnenholz und Wewelsholz" westlich von Büren | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Bür_GIB_001

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Nein. Das Plangebiet führt jedoch zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchste Bewertungsklasse). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_24, Oberkreide-Schichten des Hellweg / Ost<br>- 278_29, Paderborner Hochfläche / Süd<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von flächenhaften Kaltluftabflüssen überörtlicher Bedeutung (mittlere Priorität) (Ausgleichsraum) | ja | --- | Ja. Das Plangebiet liegt innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen überörtlicher Bedeutung und höherer Priorität (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Bür_GIB_001

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-107-A (sehr gering / gering) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Bürener Wälder | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-3947 (<1km²) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. <1% des Plangebietes führen zur Waldflächeninanspruchnahme. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht allerdings nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Katholische Kapelle Heilig Kreuz, Kapellenberg 51, Büren (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [160m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Bür_GIB_001

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Bereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB); Vorsorgebereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: Waldflächen |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- Landschaftsschutzgebiete<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- Waldflächen<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

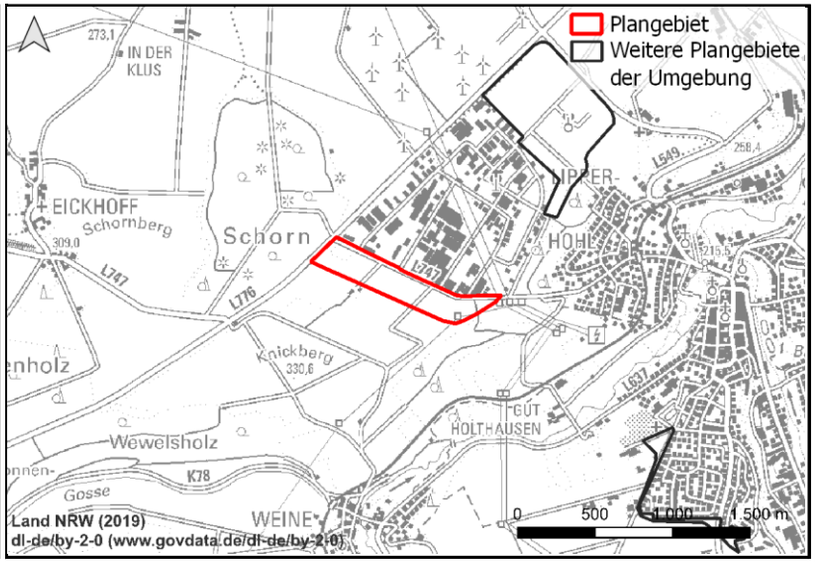
# PB_Bür_GIB_002

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Büren |
| 1.03 | Größe / Länge | 21,3 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Bereich für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Gewerbe östlich der L776 bei Büren. Die L747 quert (NW-O). |
| 1.07 | Vorbelastungen | Von Norden und Süden queren Hochspannungsleitungen die Fläche. Nördlich grenzen Industrie- und Gewerbeflächen an. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Bestehende Siedlungsbereiche:<br>- Büren [direkt angrenzend] | nein | ja | Nein. Im Umfeld (400m) des Plangebietes liegen jedoch bestehende Wohnbereiche. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Bür_GIB_002

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 2km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |

## PB_Bür_GIB_002

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Nein. 2% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_29, Paderborner Hochfläche / Süd<br>- 278_24, Oberkreide-Schichten des Hellweg / Ost<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von flächenhaften Kaltluftabflüssen überörtlicher Bedeutung (mittlere Priorität) (Ausgleichsraum) | ja | --- | Ja. Das Plangebiet liegt innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen überörtlicher Bedeutung und höherer Priorität (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Bür_GIB_002

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-107-A (sehr gering / gering) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Seitentäler von Alme und Afte | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR >10km²:<br>- UZVR-5396 (>100km²) | ja | --- | Ja. 2% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in UZVR (>10km²) (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | nein | Nein. |

## PB_Bür_GIB_002

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- Landschaftsschutzgebiete |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

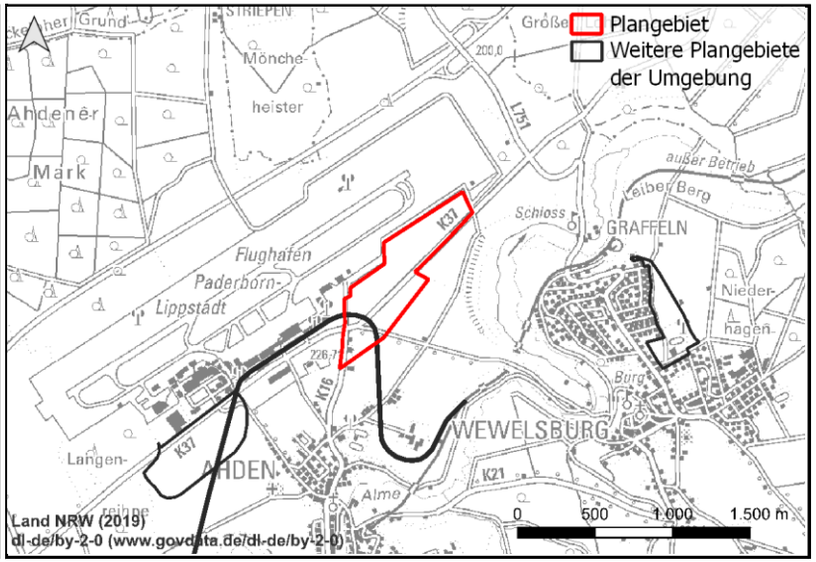
Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 2 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

# PB_Bür_GIB_008

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Büren |
| 1.03 | Größe / Länge | 32,3 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Grenzen für Lärmschutzgebiete gem. LEP „Schutz vor Fluglärm“; Stadtbahn, Bestand; Sonstige regionalplanerisch bedeutsame Straßen, Bestand und Planung |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | ASB für zweckgebundene Nutzungen |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Landwirtschaftlich genutzte Fläche mit kleinflächigem Siedlungsbereich nördlich von Ahden, Büren. Die K37 quert (NO-SW). Im Westen liegt die K16. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Nordwestlich liegt der Flughafen Paderborn-Lippstadt. |

## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Bestehende Siedlungsbereiche:<br>- Büren | ja | ja | Nein. Innerhalb des Plangebietes sowie im Umfeld (400m) liegen jedoch bestehende Wohnbereiche. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Bür_GIB_008

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 1km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | - PB-061: Almehaenge bei Ahden und Wewelsburg [110m] | | nein | ja | Ja. 15% des Plangebietes liegen im Umfeld (300m) von Naturschutzgebieten (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes verfahrenskritisches Vorkommen planungsrelevanter Arten (Eremit) in rund 1.500m. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |

## PB_Bür_GIB_008

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Nein. Das Plangebiet führt jedoch zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchste Bewertungsklasse). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_24, Oberkreide-Schichten des Hellweg / Ost<br>- 278_29, Paderborner Hochfläche / Süd<br>- 278_29, Paderborner Hochfläche / Süd<br>- 278_24, Oberkreide-Schichten des Hellweg / Ost<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Bür_GIB_008

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-107-A (sehr gering / gering) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Bürener Wälder | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR < 10 qkm:<br>- UZVR-4026 (> 5 - 10 qkm)<br>- UZVR-4024 (< 1 qkm) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - D 16.03 - Das Almetal Kulturlandschaftsbereich (Denkmalpflege) | ja | --- | Nein. 25% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Denkmalpflege. Aus raumordnerischer Sicht sind die Ziele des Fachbeitrags nicht betroffen und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | nein | Nein. |

## PB_Bür_GIB_008

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Grenzen für Lärmschutzgebiete gem. LEP „Schutz vor Fluglärm“; Stadtbahn, Bestand; Sonstige regionalplanerisch bedeutsame Straßen, Bestand und Planung |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Naturschutzgebiete<br><br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Landschaftsschutzgebiete<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der hohen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als erheblich eingeschätzt.

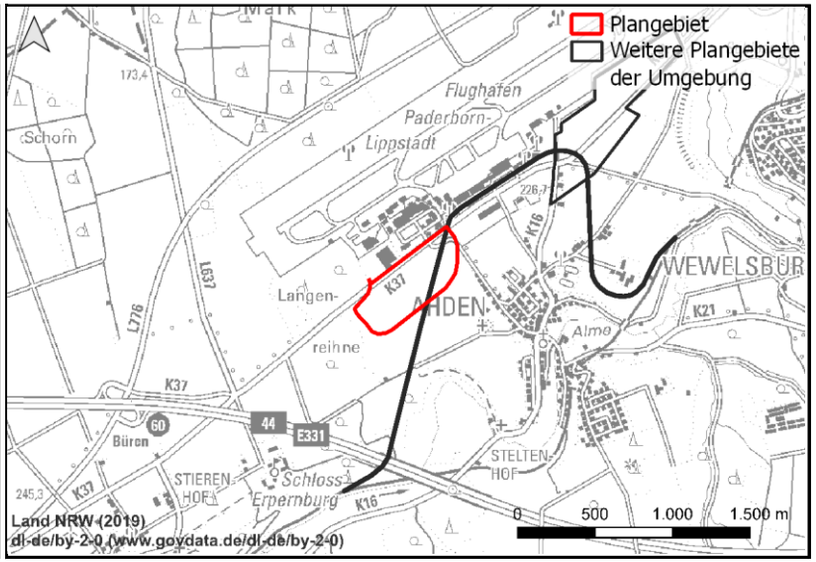
# PB_Bür_GIB_009

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist neu**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Büren |
| 1.03 | Größe / Länge | 22,2 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | GIB für zweckgebundene Nutzungen; Flugplätze; Lärmschutzgebiet; Sonstige regionalplanerisch bedeutsame Straßen, Bestand; Stadtbahn |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Bereich für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Landwirtschaftlich genutzte Fläche südwestlich angrenzend an den Flugplatz Paderborn-Lippstadt. Im Norden liegt die K37. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Der Flugplatz Paderborn-Lippstadt grenzt an. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Bestehende Siedlungsbereiche:<br>- Büren [105m] | nein | ja | Nein. Im Umfeld (400m) des Plangebietes liegen jedoch bestehende Wohnbereiche. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Bür_GIB_009

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstes FFH-Gebiet in über 2 km Entfernung. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | sonstige Vorkommen:<br>- Rotmilan (Umfeld) | | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Bereichen mit sonstigen Vorkommen planungsrelevanter Arten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4417-0006: Waldgebiet Langenreihne und Umgebung von Schloss Erpernburg bei Ahden | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Bür_GIB_009

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Nein. Das Plangebiet führt jedoch zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchste Bewertungsklasse). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_24, Oberkreide-Schichten des Hellweg / Ost<br>- 278_29, Paderborner Hochfläche / Süd<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Bür_GIB_009

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-107-A (sehr gering / gering) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-3998 (1-5km²) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - D 16.03 - Das Almetal (Denkmalpflege) | ja | --- | Ja. 84% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Denkmalpflege. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Schloß Erpernburg (Ort mit funktionaler Raumwirkung) [1180m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Bür_GIB_009

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>GIB für zweckgebundene Nutzungen; Flugplätze; Lärmschutzgebiet; Sonstige regionalplanerisch bedeutsame Straßen, Bestand; Stadtbahn |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

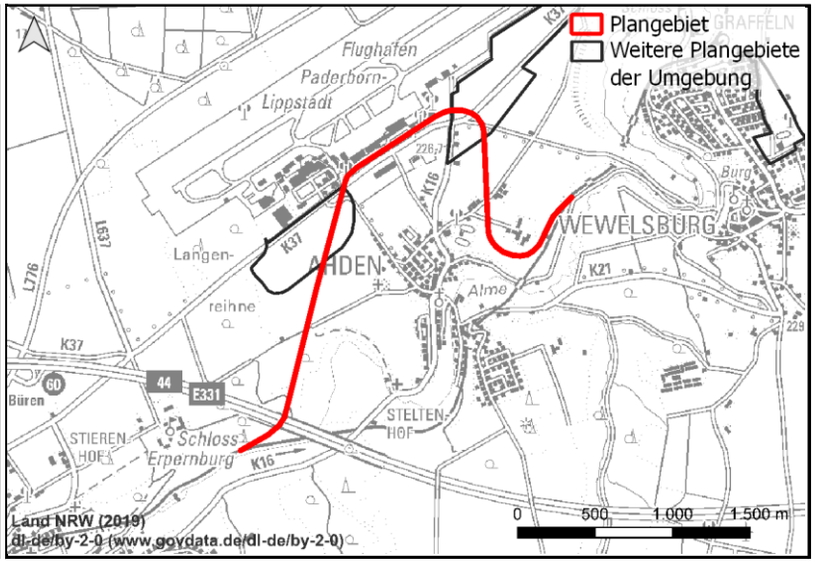
# PB_Bür_SCH_02

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Büren |
| 1.03 | Größe / Länge | 4,5 km |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Flugplätze; GIB für zweckgebundene Nutzungen; Grenzen für Lärmschutzgebiete gem. LEP „Schutz vor Fluglärm“; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Schutz der Natur; Waldbereiche; Schienenwege für den überregionalen Verkehr, Bestand; Straßen für den vorwiegend großräumigen Verkehr, Bestand; Stadtbahn, Bestand; Sonstige regionalplanerisch bedeutsame Straßen, Bestand und Planung |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Sonstiger regionalplanerisch bedeutsamer Schienenweg (WAB Flughafenanbindung Paderborn-Lippstadt) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Landwirtschaftliche Nutzung mit Wald nördlich der Alme bei Ahden, Büren. Im Süden grenzt der Flugahfen Paderborn-Lippstadt an. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Die A44 und die K37 queren die Fläche. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Bestehende Siedlungsbereiche:<br>- Büren [direkt angrenzend] | nein | ja | Ja. 88% der geplanten Strecke liegen im Umfeld (500m) bestehender Wohnbereiche (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Bür_SCH_02

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (500m) vorhanden. | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 1km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | - PB-061: Almehaenge bei Ahden und Wewelsburg [50m]<br>- PB-066: Waelder bei Bueren [340m] | nein | ja | Ja. 40% des Plangebietes liegen im Umfeld (500m) von Naturschutzgebieten (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | sonstige Vorkommen:<br>- Rotmilan (Umfeld) | nein | ja | Nein. Nächstgelegenes verfahrenskritisches Vorkommen planungsrelevanter Arten (Eremit) in rund 1.100m.Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Bereichen mit sonstigen Vorkommen planungsrelevanter Arten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | - BK-4317-023 (regionale Bedeutung/ NSG-würdig)<br>- BK-4317-020 (lokale Bedeutung/ ---) | ja | --- | Ja. Innerhalb des Plangebietes liegen bedeutende und/ oder NSG-würdige Biotope. Ferner liegen innerhalb des Plangebietes sonstige schutzwürdige Biotope. (vgl. Punkt 3.03) |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Herausragende Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4318-0001: Almetal von Siddinghausen bis Paderborn (auch zielartenbez. Biotopverbund)<br>Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4417-0006: Waldgebiet Langenreihne und Umgebung von Schloss Erpernburg bei Ahden | ja | --- | Ja. 15% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Flächen mit herausragender Bedeutung. Ferner liegen innerhalb des Plangebietes Flächen mit besonderer Bedeutung sowie des zielartenbezogenen Biotopverbundes. (vgl. Punkt 3.03) |

## PB_Bür_SCH_02

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Wasserrückhaltevermögen im 2-Meter-Raum<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit | ja | --- | Nein. 2% der geplanten Strecke führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_2782_0, Alme [direkt angrenzend]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_29, Paderborner Hochfläche / Süd<br>- 278_24, Oberkreide-Schichten des Hellweg / Ost<br>- 278_29, Paderborner Hochfläche / Süd<br>- 278_24, Oberkreide-Schichten des Hellweg / Ost<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Bür_SCH_02

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-F (besonders)<br>- LBE-IIIa-107-W (besonders)<br>- LBE-IIIa-107-A (sehr gering / gering) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Bürener Wälder<br>- Talhänge von Alme und Afte | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR < 10 qkm:<br>- UZVR-4026 (> 5 - 10 qkm)/ - UZVR-3998 (1 - 5 qkm)/ - UZVR-4024 (< 1 qkm)/ - UZVR-3987 (< 1 qkm) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | 1 GLB im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch GLB. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Ja. 22% des Plangebietes führen zur Waldflächeninanspruchnahme (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - D 16.03 - Das Almetal Kulturlandschaftsbereich (Denkmalpflege)<br>- K 16.05 - Almetal von Büren bis Wewer Kulturlandschaftsbereich (Landschaftskultur) | ja | --- | Nein. 73% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Denkmalpflege. 3% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Landschaftskultur. Aus raumordnerischer Sicht sind die Ziele des Fachbeitrags nicht betroffen und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Schloß Erpernburg (Ort mit funktionaler Raumwirkung) [460m]<br>- Burg Wewelsburg (Ort mit funktionaler Raumwirkung) [1030m]<br>- Schloss Erpernburg, Büren-Brenken (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [460m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Bür_SCH_02

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Flugplätze; GIB für zweckgebundene Nutzungen; Grenzen für Lärmschutzgebiete gem. LEP „Schutz vor Fluglärm“; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Schutz der Natur; Waldbereiche; Schienenwege für den überregionalen Verkehr, Bestand; Straßen für den vorwiegend großräumigen Verkehr, Bestand; Stadtbahn, Bestand; Sonstige regionalplanerisch bedeutsame Straßen, Bestand und Planung |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- Naturschutzgebiete<br>- schutzwürdige Biotope<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Waldflächen<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Landschaftsschutzgebiete<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- geschützte Landschaftsbestandteile<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 5 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

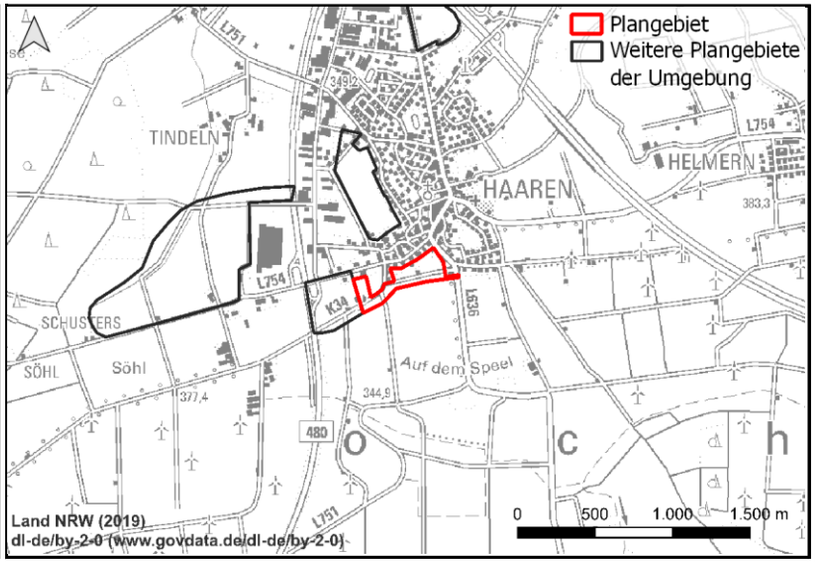
# PB_BWü_ASB_002

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde verkleinert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Bad Wünnenberg |
| 1.03 | Größe / Länge | 8,2 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wohnbau und Gewerbe am südlichen Ortsrand Haaren. Es quert die K34 (O-W) und die L636 verläuft im Osten (N-S). |
| 1.07 | Vorbelastungen | Lage im Umfeld stark emittierender Straßen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Lage innerhalb 500m Umfeld:<br>-Bundesstraße B480 | nein | ja | Ja. 30% des Plangebietes liegen im Umfeld stark emittierender Straßen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_BWü_ASB_002

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 2km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | verfahrenskritische Vorkommen:<br>- Wiesenweihe<br>sonstige Vorkommen:<br>- Feldlerche (Umfeld) | | ja | ja | Nein. Das Plangebiet führt zwar zur Flächeninanspruchnahme im Bereich potenzieller Nahrungsräume des verfahrenskritischen Vorkommens der Wiesenweihe. Die betroffenen Flächen sind aber nicht essentiell für die Art und liegen direkt angrenzend zu bestehenden Siedlungsflächen. Störungen sind nicht zu erwarten. Ferner liegt das Plangebiet im Umfeld (300m) von Bereichen mit sonstigen Vorkommen planungsrelevanter Arten. Die Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4418-0004: Grünland bei Haaren und Helmern | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_BWü_ASB_002

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit | ja | --- | Ja. 14% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_29, Paderborner Hochfläche / Süd<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_BWü_ASB_002

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-A (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Katholische Pfarrkirche St. Vitus, Kirchweg 5, Bad Wünnenberg-Haaren (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [330m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_BWü_ASB_002

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 2 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

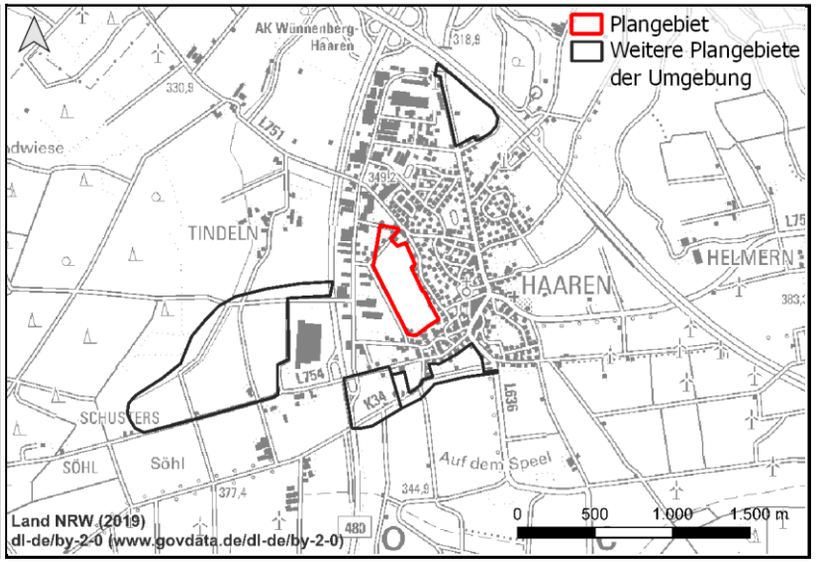
# PB_BWü_ASB_003

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Bad Wünnenberg |
| 1.03 | Größe / Länge | 14,2 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Bereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB) |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wald und Wohnbau am westlichen Ortsrand von Haaren. Östlich verläuft die L751, im Westen die B480. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Lage im Umfeld stark emittierender Straßen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Lage innerhalb 500m Umfeld:<br>-Bundesstraße B480 | nein | ja | Nein. 70% des Plangebietes liegen im Umfeld stark emittierender Straßen. Aufgrund der bestehenden Bebauung zwischen B480 und Plangebiet ist die Betroffenheit aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_BWü_ASB_003

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 1km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | verfahrenskritische Vorkommen:<br>- Wiesenweihe<br>- Braunkehlchen [200m] | | ja | ja | Nein. Das Plangebiet führt zwar zur Flächeninanspruchnahme im Bereich potenzieller Nahrungsräume des verfahrenskritischen Vorkommens der Wiesenweihe. Die betroffenen Flächen sind aber nicht essentiell für die Art und sind direkt umgeben von bestehenden Siedlungsflächen. Das nahegelegene Vorkommen des Braunkehlchens ist ausreichend weit entfernt und liegt jenseits einer bestehenden Gewerbeansiedlung. Ferner sind sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten und deren Umfeld (300m) betroffen. Die Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4418-0004: Grünland bei Haaren und Helmern | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_BWü_ASB_003

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit<br>- Wasserrückhaltevermögen im 2-Meter-Raum | ja | --- | Ja. 53% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_29, Paderborner Hochfläche / Süd<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_BWü_ASB_003

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-A (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Katholische Pfarrkirche St. Vitus, Kirchweg 5, Bad Wünnenberg-Haaren (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [240m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_BWü_ASB_003

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Bereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB) |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br><br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

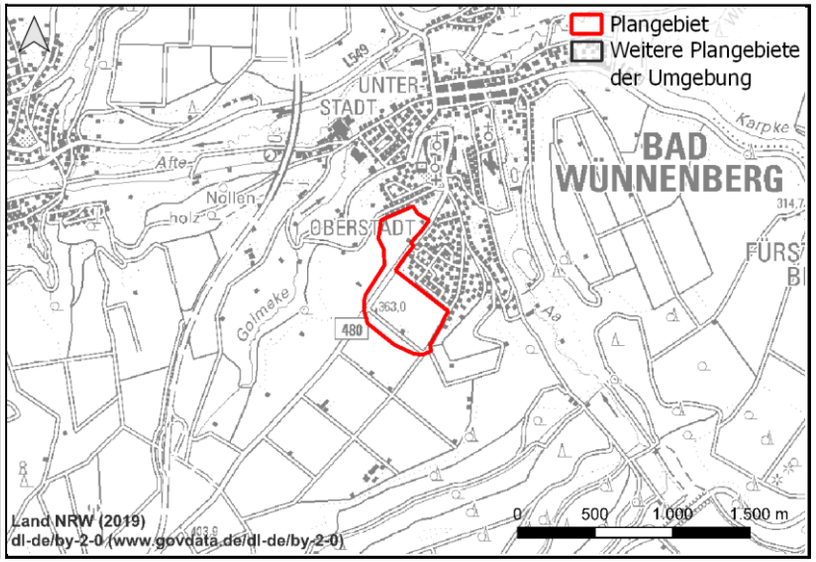
# PB_BWü_ASB_006

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde verkleinert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Bad Wünnenberg |
| 1.03 | Größe / Länge | 26,2 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Landwirtschaftliche Kernzonen; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorwiegend landwirtschaftliche Nutzung mit Siedlungsfläche und Gewerbefläche am südlichen Ortsrand von Bad Wünnenberg . Die B480 quert (NO-SW). |
| 1.07 | Vorbelastungen | Lage im Umfeld stark emittierender Straßen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Stadt Bad Wünnenberg - OT Wünnenberg (Kneipp-Heilbad) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in einem Kurort/ -gebiet. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Lage innerhalb 500m Umfeld:<br>-Bundesstraße B480<br>(Neubau der B480 als Ortsumgehung findet derzeit statt) | nein | ja | Ja. 100% des Plangebietes liegen im Umfeld stark emittierender Straßen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_BWü_ASB_006

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 600m. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | verfahrenskritische Vorkommen:<br>- Wiesenweihe<br>sonstige Vorkommen:<br>- Feldlerche (Umfeld) | | ja | ja | Ja. Das Plangebiet führt zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen mit Nachweisen verfahrenskritischer Vorkommen der Wiesenweihe. Ferner liegt das Plangebiet im Umfeld (300m) von Bereichen mit sonstigen Vorkommen planungsrelevanter Arten (vgl. Punkt 3.03) |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Herausragende Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4418-0001: Afte-Wieletal mit Golmeke- und unterem Karpketal | | ja | --- | Ja. 18% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Flächen mit herausragender Bedeutung (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_BWü_ASB_006

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Nein. <1% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_29, Paderborner Hochfläche / Süd<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |

## PB_BWü_ASB_006

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-A (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR > 10 qkm:<br>- UZVR-5396 (> 100 qkm)<br>UZVR < 10 qkm:<br>- UZVR-3858 (> 5 - 10 qkm) | ja | --- | Nein. 2% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in UZVR (>10km²). Ferner liegt das Plangebiet innerhalb von UZVR (≤10km²). Die kleinräumige, eher randliche Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. (vgl. Punkt 3.03) |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - D 16.04 - Bad Wünnenberg-Dalheim Kulturlandschaftsbereich (Denkmalpflege) | ja | --- | Nein. 15% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Denkmalpflege. Aus raumordnerischer Sicht sind die Ziele des Fachbeitrags nicht betroffen und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Katholische Pfarrkirche St. Antonius von Padua, Am Kirchplatz 6, Bad Wünnenberg (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [420m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_BWü_ASB_006

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Landwirtschaftliche Kernzonen; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben:<br>Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund, schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden, unzerschnittene verkehrsarme Räume |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Kurorte/ -gebiete und Erholungsorte<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 3 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

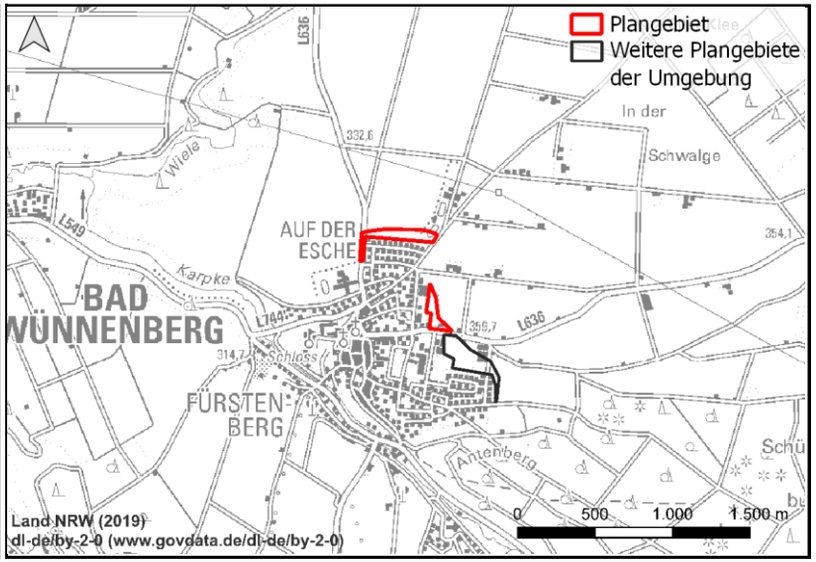
# PB_BWü_ASB_008

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde verkleinert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Bad Wünnenberg |
| 1.03 | Größe / Länge | 4,8 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Fläche für Sport- und Freizeitnutzung und Flächen gemischter Nutzung im Norden von Bad Wünnenberg Fürstenberg. Die L636 und die L744 grenzen an. |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_BWü_ASB_008

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 2km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | verfahrenskritische Vorkommen:<br>- Wiesenweihe | | ja | ja | Nein. Das Plangebiet führt zwar zur Flächeninanspruchnahme im Bereich potenzieller Nahrungsräume des verfahrenskritischen Vorkommens der Wiesenweihe. Die betroffenen Flächen sind aber nicht essentiell für die Art und grenzen unmittelbar an bestehende Siedlungsflächen an. Die Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4418-0011: Grünland nördlich von Wünnenberg und Fürstenberg | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_BWü_ASB_008

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Ja. 12% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_29, Paderborner Hochfläche / Süd<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |

## PB_BWü_ASB_008

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-A (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - D 16.04 - Bad Wünnenberg-Dalheim (Denkmalpflege)<br>- K 16.16 - Sintfeld (Landschaftskultur) | ja | --- | Ja. 100% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Denkmalpflege. 58% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Landschaftskultur. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Schloss Fürstenberg (Ort mit funktion. Raumwirkung) [620m]<br>- St. Antoniuskapelle [130m] (kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [140m]<br>- Bad Wünnenberg-Fürstenberg (bedeuts. Stadt- und Ortskern) | ja | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung sowie in einem kulturlandschaftlich bedeutsamen Stadt- und Ortskern. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_BWü_ASB_008

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 2 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

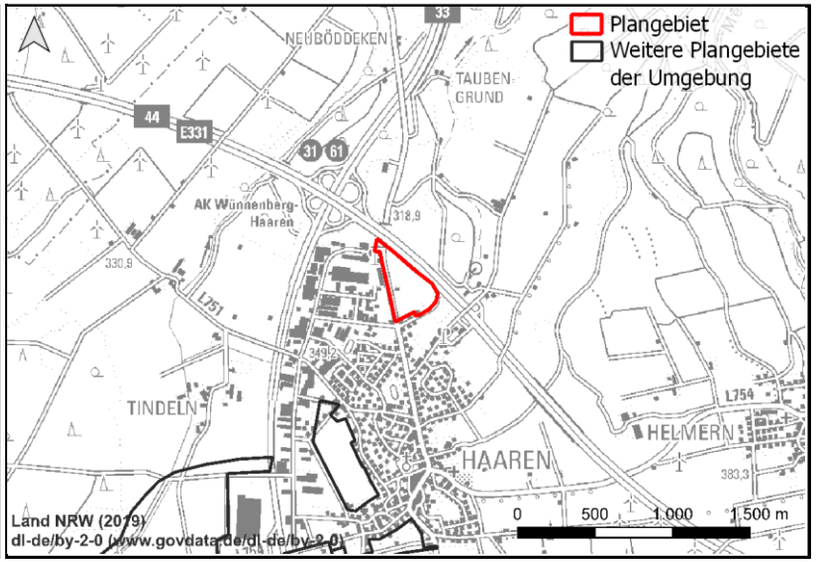
# PB_BWü_ASB_009

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Bad Wünnenberg |
| 1.03 | Größe / Länge | 10,0 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Bereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB); Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Landwirtschaftliche Nutzug mit Siedlungsbau und Gewerbe am nördlichen Ortsrand von Haaren, Bad Wünnenberg. Im Westen quert die L636. Nördlich liegt die A44 und westlich grenzt Gewerbe an. Das AK Wünnenberg-Haaren liegt nordwestlich. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Lage im Umfeld stark emittierender Straßen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Lage innerhalb 500m Umfeld:<br>- Autobahn A 44<br>- Autobahn A 33<br>- Bundesstraße B 480 | nein | ja | Ja. 100 % des Plangebietes liegen im Umfeld stark emittierender Straßen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_BWü_ASB_009

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 2km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | verfahrenskritische Vorkommen:<br>- Wiesenweihe | | ja | nein | Ja. Das Plangebiet führt zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen mit Nachweisen verfahrenskritischer Vorkommen der Wiesenweihe (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4418-0004: Grünland bei Haaren und Helmern | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_BWü_ASB_009

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit<br>- Wasserrückhaltevermögen im 2-Meter-Raum | ja | --- | Ja. 7% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_29, Paderborner Hochfläche / Süd<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_BWü_ASB_009

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-A (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | nein | Nein. |

## PB_BWü_ASB_009

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Bereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB); Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 3 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

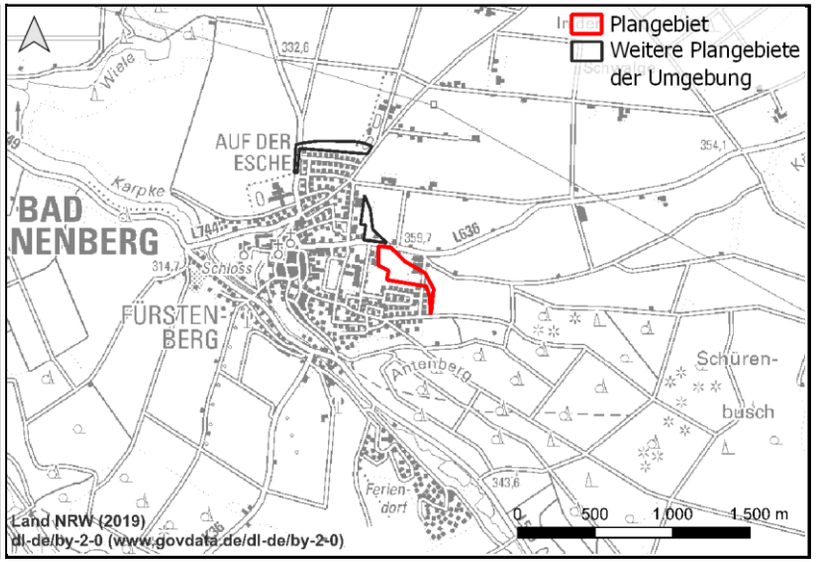
# PB_BWü_ASB_010

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist neu**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Bad Wünnenberg |
| 1.03 | Größe / Länge | 4,8 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Landwirtschaftlich genutzte Fläche mit einzelner Industrie-/Gewerbefläche am östlichen Rand von Bad Wünnenberg Fürstenberg. Nördlich grenzt die L636 an. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Westlich grenzen Industrie- und Gewerbeflächen an. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_BWü_ASB_010

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 1 km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | verfahrenskritische Vorkommen:<br>- Wiesenweihe | | ja | ja | Nein. Das Plangebiet führt zwar zur Flächeninanspruchnahme im Bereich potenzieller Nahrungsräume des verfahrenskritischen Vorkommens der Wiesenweihe. Die betroffenen Flächen sind aber nicht essentiell für die Art und grenzen unmittelbar an bestehende Siedlungsflächen an. Die Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4418-0011: Grünland nördlich von Wünnenberg und Fürstenberg | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_BWü_ASB_010

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_29, Paderborner Hochfläche / Süd<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |

## PB_BWü_ASB_010

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-A (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - D 16.04 - Bad Wünnenberg-Dalheim (Denkmalpflege) | ja | --- | Ja. 100% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Denkmalpflege. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Schloss Fürstenberg (Ort mit funktion. Raumwirkung) [870m]<br>- Bad Wünnenberg-Fürstenberg (bedeuts. Stadt- und Ortskern) | ja | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung sowie in einem kulturlandschaftlich bedeutsamen Stadt- und Ortskern. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_BWü_ASB_010

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | 0 |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

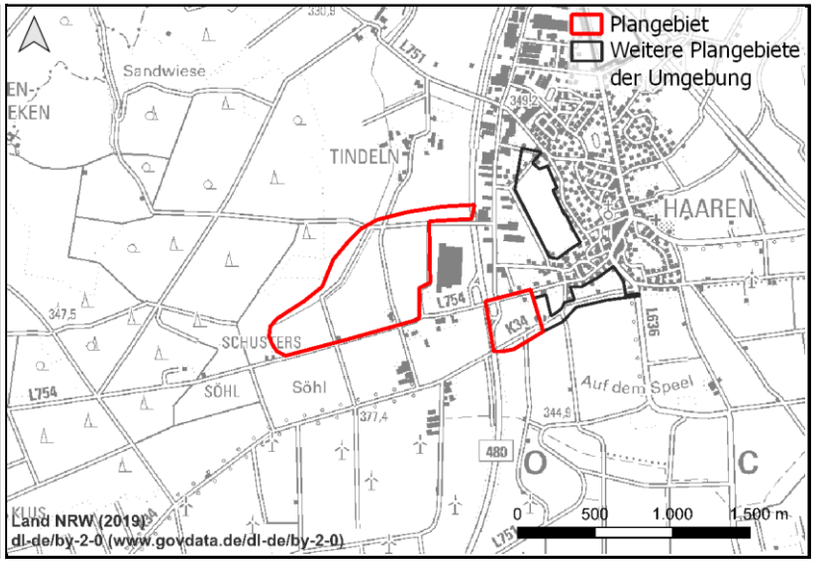
# PB_BWü_GIB_001

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde verkleinert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Bad Wünnenberg |
| 1.03 | Größe / Länge | 66,4 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Bereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB); Vorsorgebereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen; Straßen für den vorwiegend großräumigen Verkehr, Bestand; Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Bereich für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit einzelnen Flächen gemischter Nutzung südwestlich von Haare. Die L754 verläuft südlich, die B480 östlich. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Innerhalb sowie nördlich angrenzend liegen Industrie- und Gewerbeflächen. Von Norden quert die B480 die Fläche. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Bestehende Siedlungsbereiche:<br>- Bad Wünnenberg | ja | ja | Nein. Innerhalb des Plangebietes sowie im Umfeld (400m) liegen jedoch bestehende Wohnbereiche. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_BWü_GIB_001

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 800m. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | verfahrenskritische Vorkommen:<br>- Wiesenweihe<br>- Braunkehlchen<br>sonstige Vorkommen:<br>- Feldlerche (Umfeld) | | ja | ja | Ja. Das Plangebiete nimmt den Lebensraum des verfahrenskritischen Vorkommens eines Braunkehlchens unmittelbar in Anspruch. Zudem kommt es zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen potenzieller Nahrungsräume des verfahrenskritischen Vorkommens der Wiesenweihe. Ferner sind sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten und deren Umfeld (300m) betroffen. (vgl. Punkt 3.03) |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4418-0004: Grünland bei Haaren und Helmern<br>- VB-DT-PB-4417-0014: Ostteil des Waldes bei Altenböddeken (auch zielartenbezogener Biotopverbund) | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung sowie des zielartenbezogenen Biotopverbundes. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_BWü_GIB_001

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit<br>- Wasserrückhaltevermögen im 2-Meter-Raum | ja | --- | Ja. 16% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_29, Paderborner Hochfläche / Süd<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_BWü_GIB_001

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-A (mittel)<br>- LBE-IV-033-W (herausragend) [80m] | ja | ja | Ja. 21% des Plangebietes liegen im Umfeld (300m) von Bereichen mit herausragender Bedeutung. Ferner liegt das Plangebiet innerhalb von Bereichen mit sonstiger Bedeutung. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR >10km²:<br>- UZVR-3982 (>10-50km²)<br>UZVR <10km²:<br>- UZVR-3927 (>5-10km²) | ja | --- | Ja. 79% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in UZVR (>10km²). Ferner liegt das Plangebiet innerhalb von UZVR (≤10km²). |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - K 16.12 - Alten Böddeken (Landschaftskultur) | ja | --- | Ja. 11% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Landschaftskultur (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | nein | Nein. |

## PB_BWü_GIB_001

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Bereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB); Vorsorgebereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen; Straßen für den vorwiegend großräumigen Verkehr, Bestand; Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden, bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Landschaftsbild<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 5 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

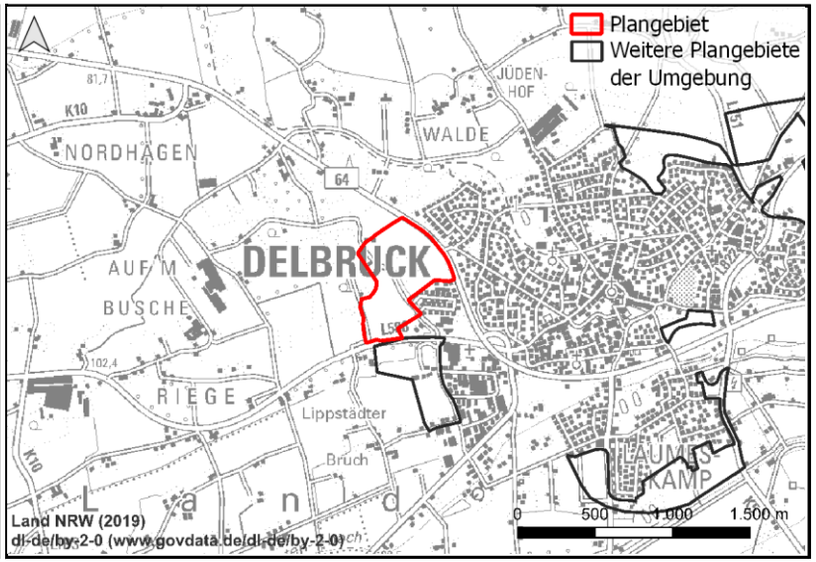
# PB_Del_ASB_006

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Delbrück |
| 1.03 | Größe / Länge | 28,1 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wald und Wohnbau nördlich der L586 und südlich der B64 bei Delbrück im Bereich Richters Feld. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Lage im Umfeld stark emittierender Straßen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Lage innerhalb 500m Umfeld:<br>-Bundesstraße B64 | nein | ja | Ja. 84% des Plangebietes liegen im Umfeld stark emittierender Straßen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Del_ASB_006

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 4km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | - BK-4217-081 (lokale Bedeutung/ ---)<br>- BK-4217-085 (lokale Bedeutung/ ---) | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch sonstige schutzwürdige Biotope. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4217-0013: Auf dem Busche und Buschfeld zwischen Westenholz und Delbrueck | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Del_ASB_006

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte<br>- Klimaschutzfunktion: Kohlenstoffsenke | ja | --- | Ja. 76% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 3_08, Niederung der Oberen Ems (Rietberg/Verl)<br>- 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Del_ASB_006

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-079-G (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Haustenbach | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR >10km²:<br>- UZVR-4330 (>10-50km²) | ja | --- | Ja. 50% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in UZVR (>10km²) (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Ja. 9% des Plangebietes führen zur Waldflächeninanspruchnahme (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Delbrück (bedeutsamer Stadt- und Ortskern) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in einem kulturlandschaftlich bedeutsamen Stadt- und Ortskern. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Del_ASB_006

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- Waldflächen<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- schutzwürdige Biotope<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Landschaftsschutzgebiete<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 4 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

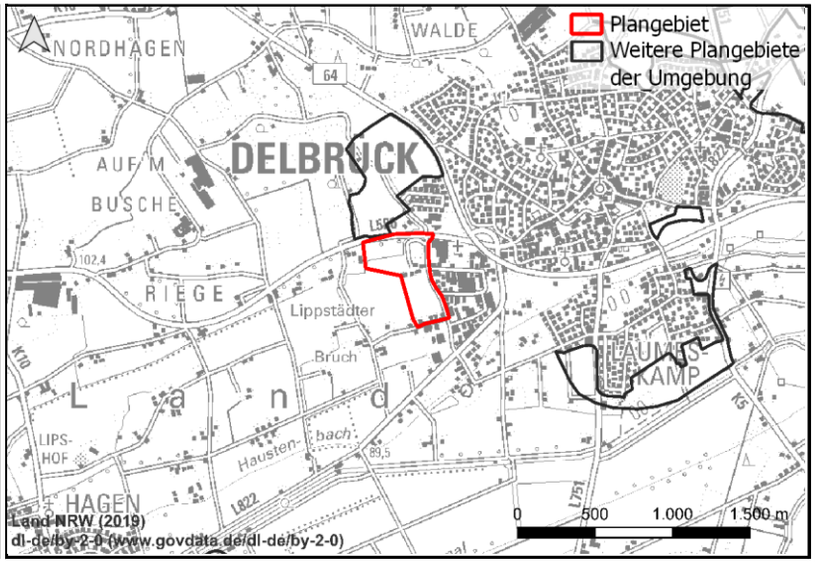
# PB_Del_ASB_007

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Delbrück |
| 1.03 | Größe / Länge | 16,7 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Bereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB); Fließgewässer; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wohnbau am östlichen Ortsrand von Delbrück.Ein Fließgewässer quert (O-W). |
| 1.07 | Vorbelastungen | Lage im Umfeld stark emittierender Straßen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Lage innerhalb 500m Umfeld:<br>-Bundesstraße B64 | nein | ja | Nein. 55% des Plangebietes liegen im Umfeld stark emittierender Straßen. Zwischen Plangebiet und B64 ist jedoch bereits Bebauung vorhanden. Die Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Del_ASB_007

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 4km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | - BK-4217-084 (lokale Bedeutung/ ---) | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch sonstige schutzwürdige Biotope. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4216-0008: Haustenbachniederung | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Del_ASB_007

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Klimaschutzfunktion: Kohlenstoffspeicherung<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Ja. 40% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | - Haustenbach / Glenne | ja | --- | Nein. <1% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Überschwemmungsgebieten bzw. HQ-100-Gebieten. Die Fläche ist allerdings bereits überwiegend bebaut. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Del_ASB_007

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-081-G1 (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4294 (1-5km²) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Delbrück (bedeutsamer Stadt- und Ortskern) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in einem kulturlandschaftlich bedeutsamen Stadt- und Ortskern. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Del_ASB_007

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Bereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB); Fließgewässer; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br><br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- schutzwürdige Biotope<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Überschwemmungsgebiete/ HQ-100-Gebiete<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

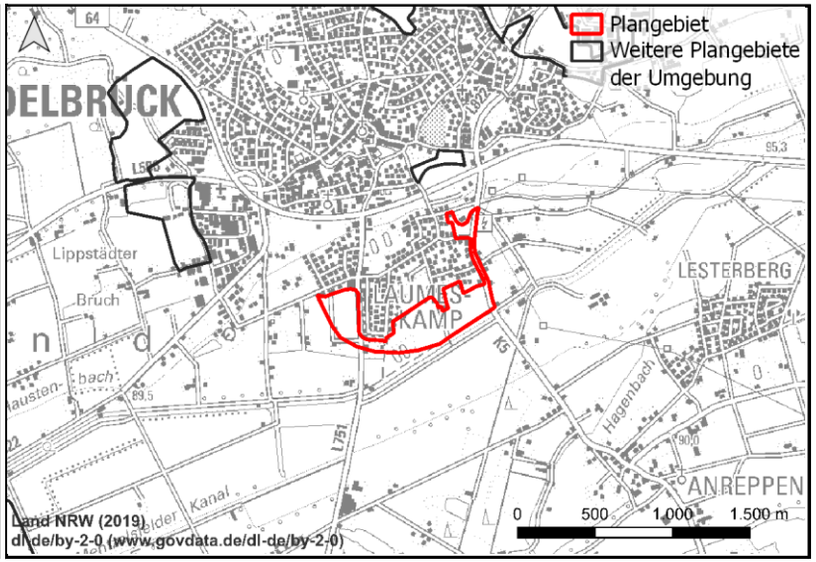
# PB_Del_ASB_008

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde vergrößert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Delbrück |
| 1.03 | Größe / Länge | 27,0 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Flächen gemischter Nutzung und Sport-/Freizeitfläche am südlichen Ortsrand Laumeskamp. Die K5 quert das Gebiet im Osten, die L751 im Westen. Südlich grenzt der Boker Kanal an, nördlich fließt der Haustenbach. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Lage im Umfeld stark emittierender Straßen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Lage innerhalb 500m Umfeld:<br>-Bundesstraße B64 | nein | ja | Ja. 10% des Plangebietes liegen im Umfeld stark emittierender Straßen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Del_ASB_008

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 5km |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | - BK-4217-133 (lokale Bedeutung/ ---) | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch sonstige schutzwürdige Biotope. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4216-0008: Haustenbachniederung<br>-VB-DT-PB-4216-0009: Boker-Kanal und Delbrueck-Cappeler-Graben | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Del_ASB_008

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Klimaschutzfunktion: Kohlenstoffspeicherung<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Nein. <1% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_27848_0, Boker Kanal [24m]<br>- DE_NRW_2784_17200, Haustenbach [80m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Del_ASB_008

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-081-G1 (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4280 (1-5km²) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - K 7.10 - Boker Heide und Boker Kanal (Landschaftskultur) | ja | --- | Nein. 2% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Landschaftskultur. Aus raumordnerischer Sicht sind die Ziele des Fachbeitrags nicht betroffen und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Boker-Heide-Kanal (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [10m]<br>- Delbrück (bedeutsamer Stadt- und Ortskern) | ja | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung und dabei direkt angrenzend an ein kulturlandschaftsprägendes Bauwerk. Ferner liegt es in einem kulturlandschaftlich bedeutsamen Stadt- und Ortskern. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Del_ASB_008

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden, bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br><br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- schutzwürdige Biotope<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

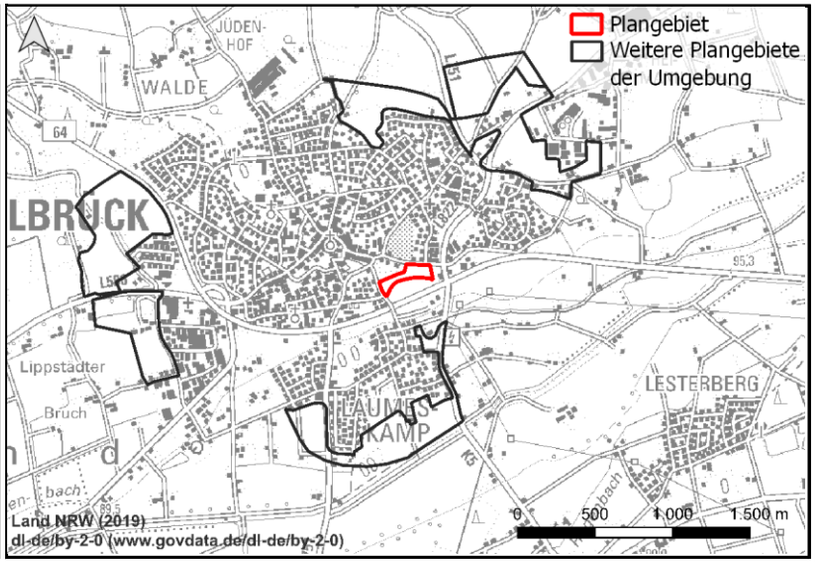
# PB_Del_ASB_009

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde verkleinert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Delbrück |
| 1.03 | Größe / Länge | 2,5 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB) |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Landwirtschaftlich genutzte Fläche mit einzelner Industrie-/Gewerbefläche am südlichen Rand von Delbrück, nördlich der B64. Südlich verläuft der Haustenbach. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Lage im Umfeld stark emittierender Straßen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Lage innerhalb 500m Umfeld:<br>-Bundesstraße B64 | nein | ja | Ja. 100% des Plangebietes liegen im Umfeld stark emittierender Straßen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Del_ASB_009

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Plan-gebiet | Umfeld | |
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 5km |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |

## PB_Del_ASB_009

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Klimaschutzfunktion: Kohlenstoffspeicherung<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Ja. 55% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | - Haustenbach / Glenne | ja | --- | Ja. 23% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Überschwemmungsgebieten bzw. HQ-100-Gebieten (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_2784_17200, Haustenbach [154m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Del_ASB_009

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-081-G1 (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Kreuzwegstationen und Kreuzkapelle (siehe auch ID 010226 Langekreuzkapelle) (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [260m]<br>- Katholische Pfarrkirche St. Johannes Baptist (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [380m]<br>- Delbrück (bedeutsamer Stadt- und Ortskern) | ja | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung sowie in einem kulturlandschaftlich bedeutsamen Stadt- und Ortskern. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Del_ASB_009

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB) |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Überschwemmungsgebiete/ HQ-100-Gebiete<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 3 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

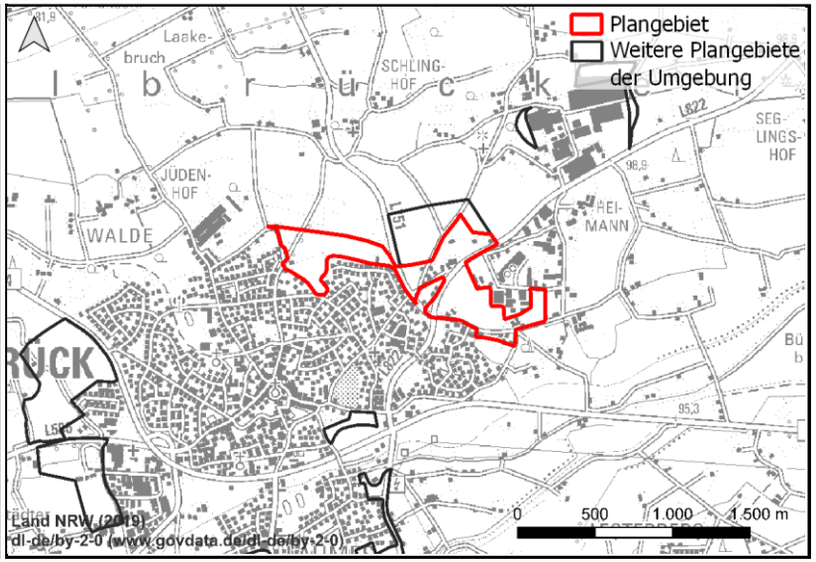
# PB_Del_ASB_010

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde vergrößert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Delbrück |
| 1.03 | Größe / Länge | 44,1 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Vorsorgebereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen; Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Waldbereiche; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wald, Gewerbe und Wohnbau am östlichen Ortsrand Delbrück. Im östlichen Bereich quert die L822 und die L751. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Lage im Umfeld stark emittierender Straßen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Lage innerhalb 500m Umfeld:<br>-Bundesstraße B64 | nein | ja | Nein. 9% des Plangebietes liegen im Umfeld stark emittierender Straßen. Jedoch ist bereits Bebauung auf der betroffenen Fläche vorhanden, zudem befinden sich zwischen B64 und Plangebiet sowohl Wald- als auch Siedlungsflächen. Die Betroffenheit ist aus raumordnerischr Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Del_ASB_010

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 5km |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | - BK-4217-022 (lokale Bedeutung/ ---)<br>'- BK-4217-090 (lokale Bedeutung/ ---) | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch sonstige schutzwürdige Biotope. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4216-0008: Haustenbachniederung<br>-VB-DT-PB-4217-0013: Auf dem Busche und Buschfeld zwischen Westenholz und Delbrueck | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Del_ASB_010

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Klimaschutzfunktion: Kohlenstoffspeicherung<br>- Klimaschutzfunktion: Kohlenstoffsenke<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Ja. 35% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_2784_17200, Haustenbach [298m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 3_08, Niederung der Oberen Ems (Rietberg/Verl)<br>'- 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Grünfläche mit höchster thermischer Ausgleichsfunktion<br>- Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Ja. Das Plangebiet liegt innerhalb von Ausgleichsflächen mit höchster thermischer Ausgleichsfunktion (vgl. Punkt 3.03). Das Plangebiet liegt außerdem innerhalb von Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. |

## PB_Del_ASB_010

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-081-G1 (mittel)<br>- LBE-IIIa-079-G (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Delbrücker Rücken | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4369 (>5-10km²) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. 9% des Plangebietes führen zur Waldflächeninanspruchnahme. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht allerdings nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Peter und Paul Kapelle, Rellerweg o. Nr. (Flurstück 20), Delbrück-Ostenland (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [430m]<br>- Delbrück (bedeutsamer Stadt- und Ortskern) | ja | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung sowie in einem kulturlandschaftlich bedeutsamen Stadt- und Ortskern. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Del_ASB_010

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Vorsorgebereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen; Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Waldbereiche; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: Waldflächen, klimatischer und lufthygienischer Ausgleich |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- schutzwürdige Biotope<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- Landschaftsschutzgebiete<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- Waldflächen<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 2 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

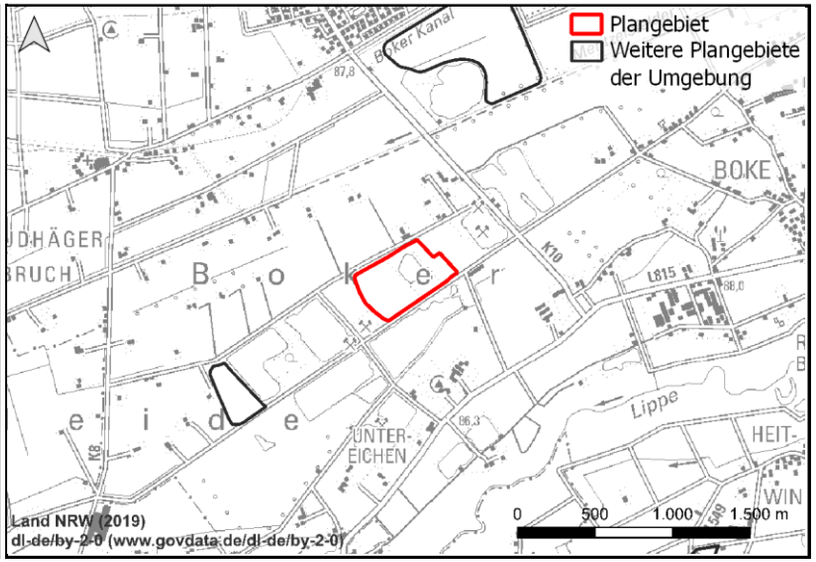
# PB_Del_BSAB_44

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde verkleinert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Delbrück |
| 1.03 | Größe / Länge | 18,4 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Oberflächengewässer; Sicherung und Abbau oberflächennaher Bodenschätze; Prioritätsstufe 1 Abgrabungen; Schutz der Natur |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Bereich für die Sicherung und den Abbau oberflächennaher Bodenschätze (Nassabgrabung) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wald und Abbaufläche (Kies) in der Boker Heide. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Innerhalb sowie angrenzend liegen Abbau- bzw. Industrie- und Gewerbeflächen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Bestehende Siedlungsbereiche:<br>- Delbrück [160m] | nein | ja | Nein. Im Umfeld (400m) des Plangebietes liegen jedoch bestehende Wohnbereiche. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Del_BSAB_44

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 1km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | sonstige Vorkommen:<br>- Großer Brachvogel (Plangebiet)<br>- Großer Brachvogel (Umfeld) | | ja | ja | Nein. Das Plangebiet führt jedoch zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen mit Nachweisen sonstiger Vorkommen planungsrelevanter Arten sowie zu Betroffenheiten des Umfeldes (300m). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Herausragende Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4217-0015: Gebiet mit Abgrabungsgewässern und Grünland östlich NSG "Boker Heide" (auch zielartenbezogener Biotopverbund) | | ja | --- | Ja. 100% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Flächen mit herausragender Bedeutung. Ferner liegen innerhalb des Plangebietes Flächen des zielartenbezogenen Biotopverbundes. (vgl. Punkt 3.03) |

## PB_Del_BSAB_44

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | - WSG Salzkotten-Mantinghausen, Zone III, Planung | ja | --- | Ja. 100% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Wasserschutz- bzw. Heilquellenschutzgebieten (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |

## PB_Del_BSAB_44

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-081-F (mittel) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Büren | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4255 (>5-10km²) | ja | --- | Nein. Bereiche für die Sicherung und den Abbau oberflächennaher Bodenschätze verursachen keinen entscheidungserheblichen Konflikt mit UZVR. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | nein | Nein. |

## PB_Del_BSAB_44

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Oberflächengewässer; Sicherung und Abbau oberflächennaher Bodenschätze; Prioritätsstufe 1 Abgrabungen; Schutz der Natur |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Die Auswahl dieses Standortes beruht auf einer planerischen Gesamtkonzeption. Zur Erläuterung der konzeptionellen Grundlagen und tragenden Entscheidungsgründe zur Festlegung von Bereichen für die Sicherung und den Abbau oberflächennaher Bodenschätze wird auf die Ausführungen in der Begründung zur zeichnerischen Darstellung verwiesen. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Eine Rohstoffgewinnung ist nur dann zulässig, wenn sie mit den wasserrechtlichen Anforderungen vereinbar ist. Bei der Folgenutzung sind die Belange des Arten- und Biotopschutzes als Festsetzung im Regionalplan besonders zu berücksichtigen.<br>Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Wasserschutz-/ Heilquellenschutzgebiete<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- Landschaftsschutzgebiete |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 2 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

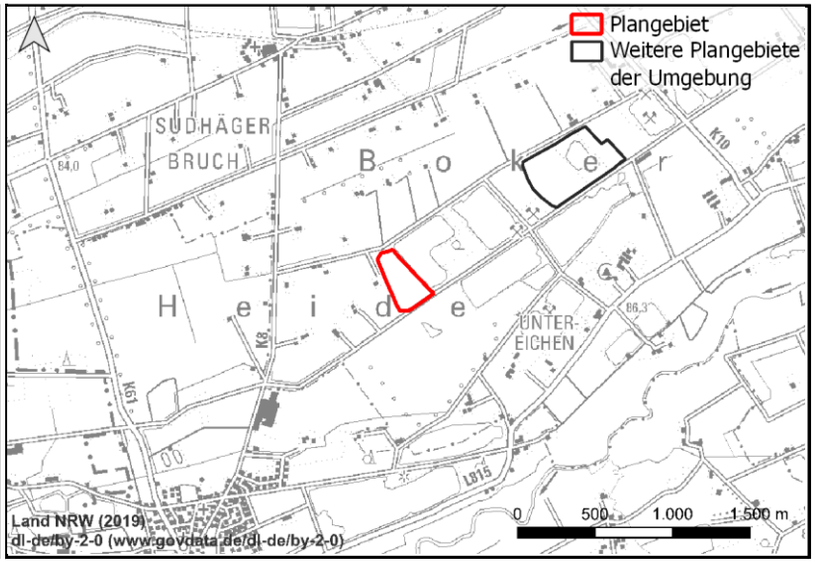
# PB_Del_BSAB_45

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Delbrück |
| 1.03 | Größe / Länge | 7,1 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Oberflächengewässer; Sicherung und Abbau oberflächennaher Bodenschätze; Schutz der Natur |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Bereich für die Sicherung und den Abbau oberflächennaher Bodenschätze (Nassabgrabung) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Landwirtschaftlich genutzte Fläche in der Boker Heide nordwestlich von Untereichen. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Östlich der Fläche liegen bereits aktive und ehemalige Kiesabbauflächen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Bestehende Siedlungsbereiche:<br>- Delbrück [20m] | nein | ja | Nein. Im Umfeld (400m) des Plangebietes liegen jedoch bestehende Wohnbereiche. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Del_BSAB_45

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 1km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | - PB-016: Boker Heide [direkt angrenzend] | nein | ja | Nein. 100% des Plangebietes liegen im Umfeld (300m) von Naturschutzgebieten. Es handelt sich um eine Abbaufläche. Daher ist davon auszugehen, dass eine Betroffenheit auf der nachfolgenden Ebene vermieden werden kann und aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich ist (vgl. Punkt 3.03). Die nachfolgende Ebene hat dies abschließend zu beurteilen. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | sonstige Vorkommen:<br>- Großer Brachvogel (Plangebiet)<br>- Feldlerche, Flussregenpfeifer, Großer Brachvogel, Kiebitz (Umfeld) | ja | ja | Nein. Das Plangebiet führt jedoch zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen mit Nachweisen sonstiger Vorkommen planungsrelevanter Arten sowie zu Betroffenheiten des Umfeldes (300m). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | - BK-4216-027 (lokale Bedeutung/ ---) | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch sonstige schutzwürdige Biotope. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4216-0010: Suedhaegerbruch, Boker-Heide und Heddinghausen<br>(auch zielartenbezogener Biotopverbund) | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung sowie des zielartenbezogenen Biotopverbundes. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Del_BSAB_45

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | - WSG Salzkotten-Mantinghausen, Zone III, Planung | ja | --- | Ja. 100% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Wasserschutz- bzw. Heilquellenschutzgebieten (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |

## PB_Del_BSAB_45

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-081-G1 (mittel)<br>- LBE-IIIa-081-F (mittel) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Büren | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4255 (>5-10km²) | ja | --- | Nein. Bereiche für die Sicherung und den Abbau oberflächennaher Bodenschätze verursachen keinen entscheidungserheblichen Konflikt mit UZVR. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - K 7.10 - Boker Heide und Boker Kanal (Landschaftskultur) | ja | --- | Ja. 47% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Landschaftskultur (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | nein | Nein. |

## PB_Del_BSAB_45

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Oberflächengewässer; Sicherung und Abbau oberflächennaher Bodenschätze; Schutz der Natur |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Die Auswahl dieses Standortes beruht auf einer planerischen Gesamtkonzeption. Zur Erläuterung der konzeptionellen Grundlagen und tragenden Entscheidungsgründe zur Festlegung von Bereichen für die Sicherung und den Abbau oberflächennaher Bodenschätze wird auf die Ausführungen in der Begründung zur zeichnerischen Darstellung verwiesen. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Eine Rohstoffgewinnung ist nur dann zulässig, wenn sie mit den wasserrechtlichen Anforderungen vereinbar ist. Bei der Folgenutzung sind die Belange des Arten- und Biotopschutzes als Festsetzung im Regionalplan besonders zu berücksichtigen. Weiterhin wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben:<br>Naturschutzgebiete |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Wasserschutz-/ Heilquellenschutzgebiete<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- Naturschutzgebiete<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- schutzwürdige Biotope<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- Landschaftsschutzgebiete |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 2 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

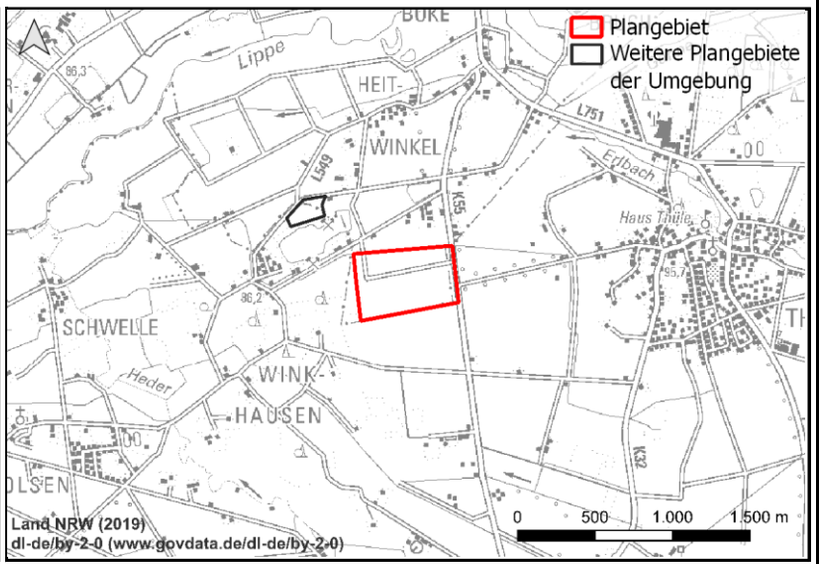
# PB_Del_BSAB_48

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche entfällt**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Delbrück |
| 1.03 | Größe / Länge | 25,5 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Bereich für die Sicherung und den Abbau oberflächennaher Bodenschätze |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Landwirtschaftlich genutzte Fläche westlich der K55 bei Thüle, Salzkotten. Im Norden grenzt die Liemke an. Nordwestlich der Fläche liegen bereits ehemalige und bestehende Kiesabbaubereiche. |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Bestehende Siedlungsbereiche:<br>- Delbrück, Salzkotten [20m] | nein | ja | Nein. Im Umfeld (400m) des Plangebietes liegen jedoch bestehende Wohnbereiche. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Del_BSAB_48

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | FFH - DE-4317-303: Heder mit Thüler Moorkomplex [250m]<br>VSG - DE-4415-401: Vogelschutzgebiet Hellwegbörde [250m] | | nein | ja | Nein. 1% des Plangebietes liegen im Umfeld (300m) von FFH-Gebieten. 1% des Plangebietes liegen im Umfeld (300m) von Vogelschutzgebieten. Die Bezirksregierung Detmold schließt im Rahmen eines Screenings erhebliche Beeinträchtigungen auf der Ebene der Regionalplanung aus. Das Screening erfolgte unter Berücksichtigung der Schutzziele, des räumlichen Abstandes und des flächenmäßigen Umfangs der geplanten Festlegung sowie bestehender räumlicher Barrieren z.B. durch Verkehrstrassen oder vorgelagerte Bebauung. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | - PB-035: Lippeniederung V - Heitwinkel [direkt angrenzend]<br>- PB-038: Hederaue mit Thueler Moorkomplex [80m] | | nein | ja | Nein. 49% des Plangebietes liegen im Umfeld (300m) von Naturschutzgebieten. Es handelt sich um eine Abbaufläche. Daher ist davon auszugehen, dass eine Betroffenheit auf der nachfolgenden Ebene vermieden werden kann und aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich ist (vgl. Punkt 3.03). Die nachfolgende Ebene hat dies abschließend zu beurteilen. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | sonstige Vorkommen:<br>- Grosser Brachvogel (Plangebiet)<br>- Grosser Brachvogel (Umfeld) | | ja | ja | Nein. Das Plangebiet führt jedoch zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen mit Nachweisen sonstiger Vorkommen planungsrelevanter Arten sowie zu Betroffenheiten des Umfeldes (300m). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |

## PB_Del_BSAB_48

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte<br>- Klimaschutzfunktion: Kohlenstoffspeicherung | ja | --- | Nein. 4% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |

## PB_Del_BSAB_48

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-081-A (sehr gering / gering) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Büren | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR > 10 qkm:<br>- UZVR-4235 (> 10 - 50 qkm) | ja | --- | Nein. Bereiche für die Sicherung und den Abbau oberflächennaher Bodenschätze verursachen keinen entscheidungserheblichen Konflikt mit UZVR. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - K 15.11 - Hedertal bei Salzkotten und Thüler Moor Kulturlandschaftsbereich (Landschaftskultur) | ja | --- | Nein. 10% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Landschaftskultur. Aus raumordnerischer Sicht sind die Ziele des Fachbeitrags nicht betroffen und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | nein | Nein. |

## PB_Del_BSAB_48

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Die Auswahl dieses Standortes beruht auf einer planerischen Gesamtkonzeption. Zur Erläuterung der konzeptionellen Grundlagen und tragenden Entscheidungsgründe zur Festlegung von Bereichen für die Sicherung und den Abbau oberflächennaher Bodenschätze wird auf die Ausführungen in der Begründung zur zeichnerischen Darstellung verwiesen. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Eine Rohstoffgewinnung ist nur dann zulässig, wenn sie mit den wasserrechtlichen Anforderungen vereinbar ist. Bei der Folgenutzung sind die Belange des Arten- und Biotopschutzes als Festsetzung im Regionalplan besonders zu berücksichtigen.<br>Weiterhin ist insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben:<br>Naturschutzgebiete, schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- FFH-/ Vogelschutzgebiete<br>- Naturschutzgebiete<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- Landschaftsschutzgebiete<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei keinem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten, so dass die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt werden.

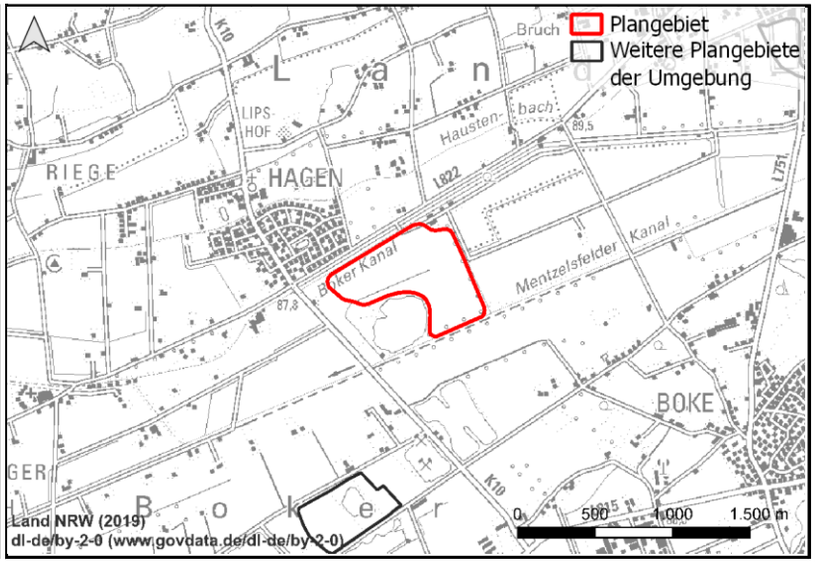
# PB_Del_BSAB_49

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist neu**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Delbrück |
| 1.03 | Größe / Länge | 38,0 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Sicherung und Abbau oberflächennaher Bodenschätze; Oberflächengewässer; Schutz der Natur |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Bereich für die Sicherung und den Abbau oberflächennaher Bodenschätze |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Landwirtschaftlich genutzte Fläche zwischen Boker Kanal und Delbrück-Cappeler-Graben südlich von Hagen. Ein Fließgewässer liegt innerhalb der Fläche. Im Südwesten grenzt ein See an. |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Bestehende Siedlungsbereiche:<br>- Delbrück [30m] | nein | ja | Nein. Im Umfeld (400m) des Plangebietes liegen jedoch bestehende Wohnbereiche. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Del_BSAB_49

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. Nächstes FFH-Gebiet in über 2 km Entfernung. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | sonstige Vorkommen:<br>- Nachtigall, Rohrweihe (Umfeld) | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Bereichen mit sonstigen Vorkommen planungsrelevanter Arten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | - BK-4217-007 (lokale Bedeutung/ LSG-würdig)<br>- BK-4217-117 (lokale Bedeutung/ LB-würdig) | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch sonstige schutzwürdige Biotope. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Herausragende Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4217-0015: Gebiet mit Abgrabungsgew. u. Grünland östl. NSG Boker Heide (auch zielartenbezogen)<br>Bes. Bedeutung / Zielartenbez. Biotopverbund:<br>- VB-DT-PB-4216-0009: Boker-Kanal<br>- VB-DT-PB-4216-0010: Suedhaegerbruch, Boker-Heide u. Heddinghausen | ja | --- | Ja. 98% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Flächen mit herausragender Bedeutung. Ferner liegen innerhalb des Plangebietes Flächen mit besonderer Bedeutung sowie des zielartenbezogenen Biotopverbundes. (vgl. Punkt 3.03) |

## PB_Del_BSAB_49

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_27848_0, Boker Kanal [52m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |

## PB_Del_BSAB_49

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-081-G(1) (mittel) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4282 (>5-10km²) | ja | --- | Nein. Bereiche für die Sicherung und den Abbau oberflächennaher Bodenschätze verursachen keinen entscheidungserheblichen Konflikt mit UZVR. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - K 7.10 - Boker Heide und Boker Kanal (Landschaftskultur) | ja | --- | Ja. 55% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Landschaftskultur. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Boker-Heide-Kanal (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [40m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Del_BSAB_49

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Sicherung und Abbau oberflächennaher Bodenschätze; Oberflächengewässer; Schutz der Natur |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Die Auswahl dieses Standortes beruht auf einer planerischen Gesamtkonzeption. Zur Erläuterung der konzeptionellen Grundlagen und tragenden Entscheidungsgründe zur Festlegung von Bereichen für die Sicherung und den Abbau oberflächennaher Bodenschätze wird auf die Ausführungen in der Begründung zur zeichnerischen Darstellung verwiesen. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Eine Rohstoffgewinnung ist nur dann zulässig, wenn sie mit den wasserrechtlichen Anforderungen vereinbar ist. Bei der Folgenutzung sind die Belange des Arten- und Biotopschutzes als Festsetzung im Regionalplan besonders zu berücksichtigen. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- schutzwürdige Biotope<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 2 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

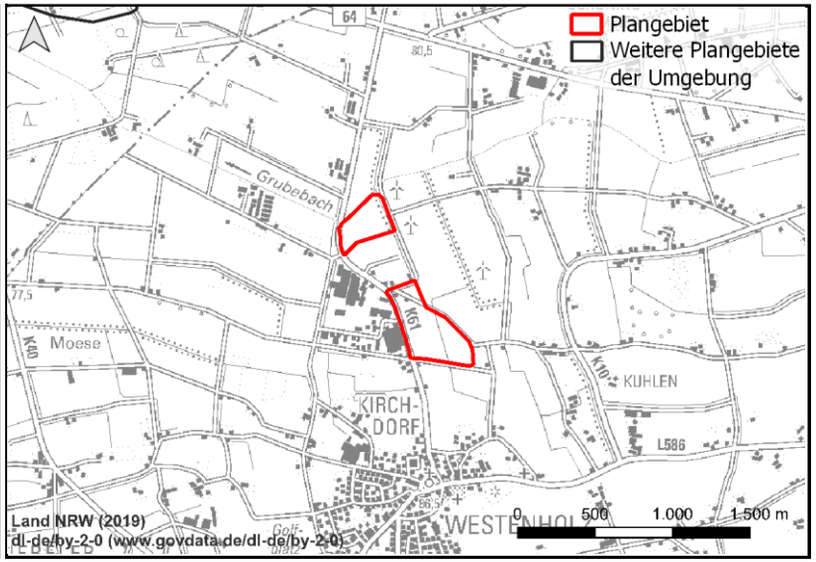
# PB_Del_GIB_003

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde vergrößert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Delbrück |
| 1.03 | Größe / Länge | 22,5 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Bereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB); Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Bereich für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Fläche gemischter Nutzung nördlich Westenholz an der K61. Im Norden verläuft der Grubebach. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Südlich und westlich der Fläche grenzen Industrie- und Gewerbeflächen an. Östlich der Fläche befinden sich Windenergieanlagen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Bestehende Siedlungsbereiche:<br>- Delbrück | ja | ja | Nein. Innerhalb des Plangebietes sowie im Umfeld (400m) liegen jedoch bestehende Wohnbereiche. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Del_GIB_003

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 2km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4216-0004: Grubebachsystem und Laakebruch noerdlich Westenholz und Delbrueck<br>Zielartenbezogener Biotopverbund:<br>- VB-DT-PB-4216-0004: Grubebachsystem und Laakebruch noerdlich Westenholz und Delbrueck | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung sowie des zielartenbezogenen Biotopverbundes. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Del_GIB_003

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_3116_0, Grubebach [direkt angrenzend] (Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 3_08, Niederung der Oberen Ems (Rietberg/Verl) (Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |

## PB_Del_GIB_003

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-079-G (mittel)<br>- LBE-IIIa-078-G3 (mittel)<br>- LBE-IIIa-097-A (sehr gering / gering) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR >10km²:<br>- UZVR-4330 (>10-50km²) | ja | --- | Ja. 37% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in UZVR (>10km²). |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - D 7.01 - Westenholz – Mastholte (Denkmalpflege) | ja | --- | Nein. 100% des Plangebietes führen zwar zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Denkmalpflege. Aus raumordnerischer Sicht sind die Ziele des Fachbeitrags jedoch nicht betroffen und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | nein | Nein. |

## PB_Del_GIB_003

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Bereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB); Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

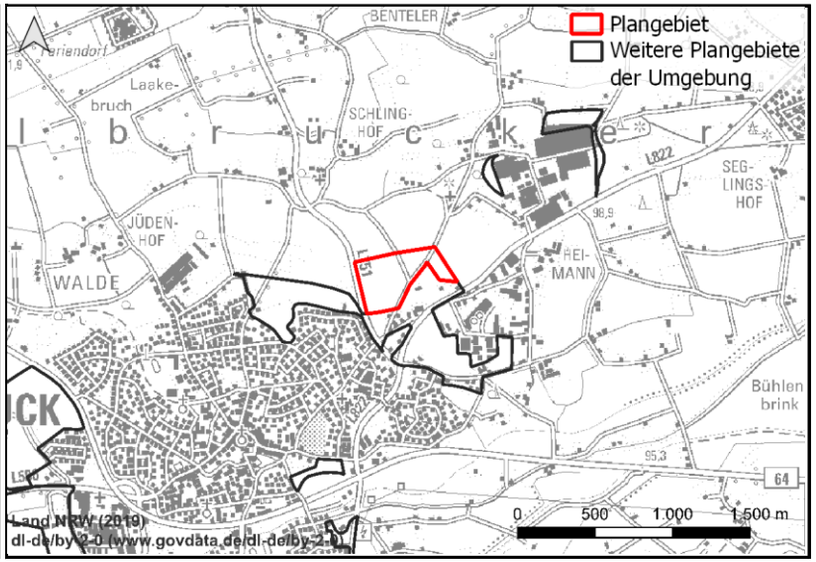
# PB_Del_GIB_011

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde verkleinert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Delbrück |
| 1.03 | Größe / Länge | 14,5 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Bereich für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Landwirtschaftlich genutzte Fläche im Nordosten von Delbrück. Im Westen grenzt die L751 an. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Südlich der Fläche grenzen Industrie- und Gewerbeflächen an. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Bestehende Siedlungsbereiche:<br>- Delbrück | ja | ja | Nein. Innerhalb des Plangebietes sowie im Umfeld (400m) liegen jedoch bestehende Wohnbereiche. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Del_GIB_011

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Plan-gebiet | Umfeld | |
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 5km |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |

## PB_Del_GIB_011

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Klimaschutzfunktion: Kohlenstoffsenke<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Ja. 18% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |

## PB_Del_GIB_011

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-079-G (mittel) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4369 (>5-10km²) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Peter und Paul Kapelle, Rellerweg o. Nr. (Flurstück 20), Delbrück-Ostenland (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [330m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Del_GIB_011

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br><br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

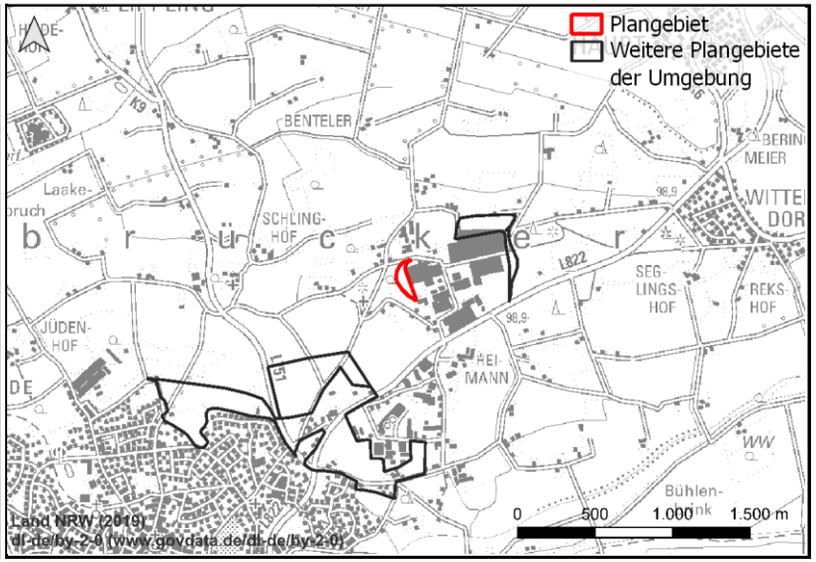
# PB_Del_GIB_012

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist neu**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Delbrück |
| 1.03 | Größe / Länge | 1,4 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Waldbereiche; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Bereich für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorwiegend Wald mit Teilbereichen industrieller und gewerblicher Nutzungen nordöstlich von Delbrück. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Östlich grenzen Flächen industrieller und gewerblicher Nutzungen an. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Bestehende Siedlungsbereiche:<br>- Delbrück [33m] | nein | ja | Nein. Im Umfeld (400m) des Plangebietes liegen jedoch bestehende Wohnbereiche. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Del_GIB_012

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstes FFH-Gebiet in über 4 km Entfernung. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4217-0003: Kiefernwaelder Selingsheide und Rodehuth | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Del_GIB_012

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Nein. Das Plangebiet führt jedoch zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchste Bewertungsklasse). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>- 3_08, Niederung der Oberen Ems (Rietberg/Verl)<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Grünfläche mit höchster thermischer Ausgleichsfunktion | ja | --- | Ja. Das Plangebiet liegt innerhalb von Ausgleichsflächen mit höchster thermischer Ausgleichsfunktion (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Del_GIB_012

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-079-G (mittel) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Delbrücker Rücken | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Ja. 94% des Plangebietes führen zur Waldflächeninanspruchnahme (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Peter und Paul Kapelle, Rellerweg o. Nr. (Flurstück 20), Delbrück-Ostenland (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [240m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Del_GIB_012

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Waldbereiche; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Waldflächen<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- Landschaftsschutzgebiete<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 2 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

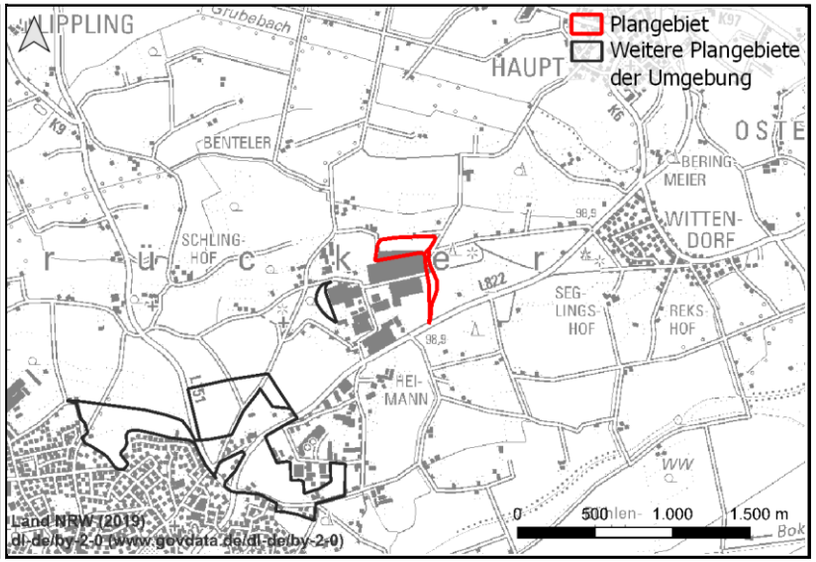
# PB_Del_GIB_013

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist neu**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Delbrück |
| 1.03 | Größe / Länge | 5,5 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Waldbereiche; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Bereich für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Wald und Flächen landwirtschaftlicher Nutzung sowie einzelne Bebauung nordöstlich von Delbrück. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Südwestlich grenzen Flächen industrieller und gewerblicher Nutzungen an. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Bestehende Siedlungsbereiche:<br>- Delbrück | ja | ja | Nein. Innerhalb des Plangebietes sowie im Umfeld (400m) liegen jedoch bestehende Wohnbereiche. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Del_GIB_013

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstes FFH-Gebiet in über 5 km Entfernung. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | - BK-4217-100 (lokale Bedeutung/ ---) | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch sonstige schutzwürdige Biotope. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4217-0003: Kiefernwaelder Selingsheide und Rodehuth | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Del_GIB_013

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>- 3_08, Niederung der Oberen Ems (Rietberg/Verl)<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |

## PB_Del_GIB_013

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-079-G (mittel) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Delbrücker Rücken | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Ja. 20% des Plangebietes führen zur Waldflächeninanspruchnahme (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | nein | Nein. |

## PB_Del_GIB_013

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Waldbereiche; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: Waldflächen |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Waldflächen<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- schutzwürdige Biotope<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- Landschaftsschutzgebiete |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

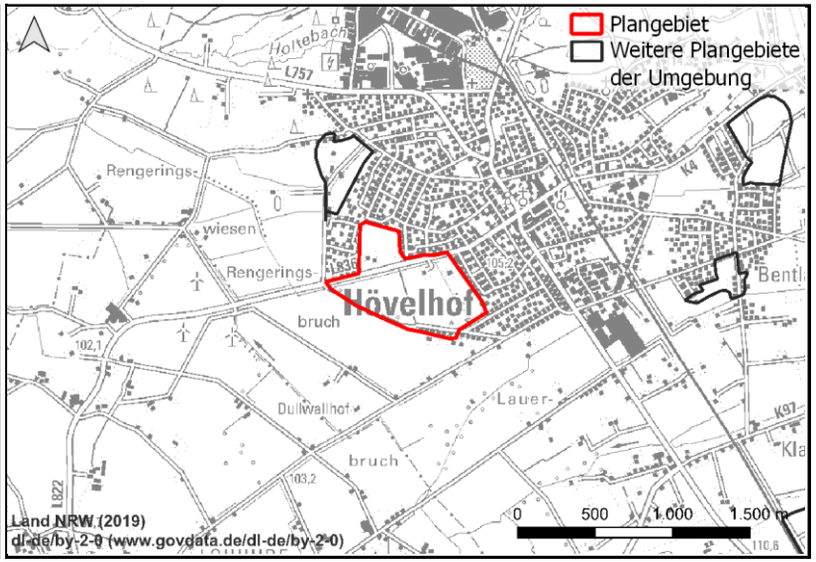
# PB_Höv_ASB_001

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Hövelhof |
| 1.03 | Größe / Länge | 40,1 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand; Fließgewässer; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wald und Wohnbau am südlichen Ortsrand Hövelhof im Bereich Rengerings Bruch. L836 und Schwarzwasserbach queren (O-W) |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_Höv_ASB_001

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 2km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | sonstige Vorkommen:<br>- Großer Brachvogel (Umfeld) | | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Bereichen mit sonstigen Vorkommen planungsrelevanter Arten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4217-0004: Gruenland-Graben-Komplexe noerdlich von Delbrueck<br>Zielartenbezogener Biotopverbund:<br>- VB-DT-PB-4217-0004: Gruenland-Graben-Komplexe noerdlich von Delbrueck | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung sowie des zielartenbezogenen Biotopverbundes. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Höv_ASB_001

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte<br>- Klimaschutzfunktion: Kohlenstoffspeicherung<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Ja. 30% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | - Schwarzwasserbach, Krollbach | ja | --- | Ja. 44% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Überschwemmungsgebieten bzw. HQ-100-Gebieten (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_31112_0, Schwarzwasserbach<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | nein | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 3_08, Niederung der Oberen Ems (Rietberg/Verl)<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Grünfläche mit höchster thermischer Ausgleichsfunktion | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt innerhalb von Ausgleichsflächen mit höchster thermischer Ausgleichsfunktion. Die kleinräumige Betroffenheit ist allerdings aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Höv_ASB_001

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-078-G3 (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR >10km²:<br>- UZVR-4400 (>10-50km²) | ja | --- | Nein. 14% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in UZVR (>10km²). Die kleinräumige, eher randliche Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | 5 GLB im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch GLB. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Fürstbischöfliches Jagdschloss, Schloßstraße 9, Hövelhof (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [480m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Höv_ASB_001

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand; Fließgewässer; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben:<br>Überschwemmungsgebiete/ HQ-100-Gebiete, klimatischer und lufthygienischer Ausgleich, unzerschnittene verkehrsarme Räume |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Überschwemmungsgebiete/ HQ-100-Gebiete<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- geschützte Landschaftsbestandteile<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 2 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

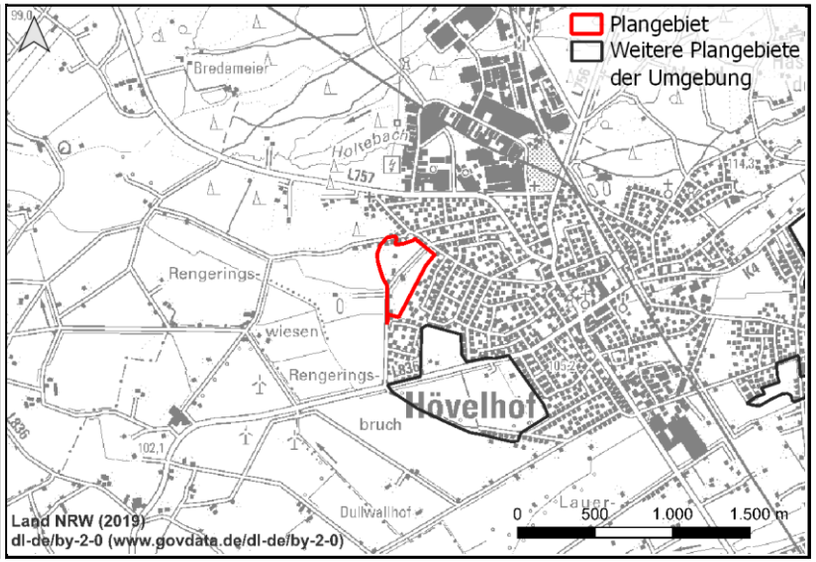
# PB_Höv_ASB_002

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Hövelhof |
| 1.03 | Größe / Länge | 10,7 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Fließgewässer; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Siedlungsbereich am östlichen Ortsrand Hövelhof. Ein Fließgewässer quert. |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_Höv_ASB_002

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 3km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |

## PB_Höv_ASB_002

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte<br>- Klimaschutzfunktion: Kohlenstoffspeicherung | ja | --- | Ja. 23% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | - Schwarzwasserbach | ja | --- | Ja. 13% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Überschwemmungsgebieten bzw. HQ-100-Gebieten (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 3_08, Niederung der Oberen Ems (Rietberg/Verl)<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Höv_ASB_002

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-078-G3 (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | 5 GLB im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch GLB. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | nein | Nein. |

## PB_Höv_ASB_002

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Fließgewässer; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben:<br>Überschwemmungsgebiete/ HQ-100-Gebiete |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Überschwemmungsgebiete/ HQ-100-Gebiete<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- geschützte Landschaftsbestandteile |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 2 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

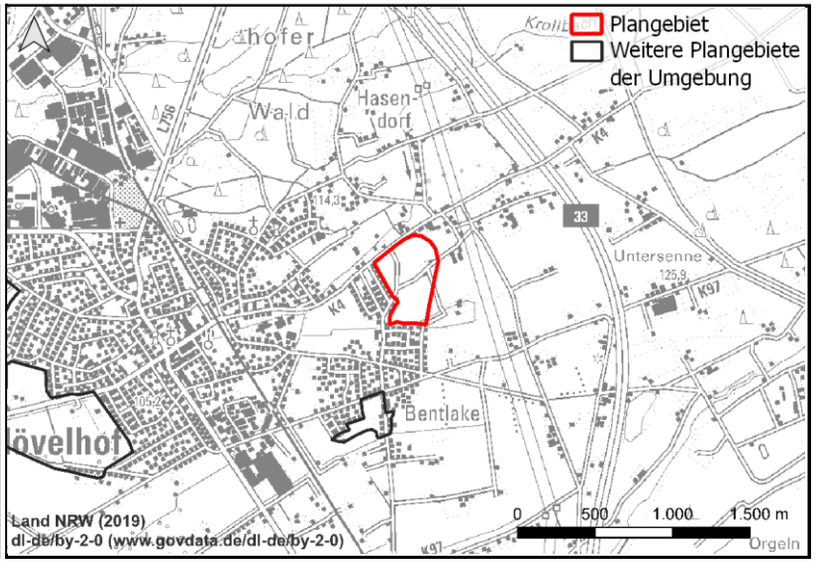
# PB_Höv_ASB_003

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Hövelhof |
| 1.03 | Größe / Länge | 15,7 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wohnbau östlich der K4 zwischen Mühlenschule und Bentlake. Im Süden verläuft ein Graben. |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_Höv_ASB_003

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 1km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4117-0023: Gruenland-Graben-Komplex zwischen Hoevelhof und Senne | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Höv_ASB_003

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Archiv der Natur- und Kulturgeschichte | ja | --- | Ja. 72% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_278414_5553, Krollbach [80m]<br>- DE_NRW_278414_8700, Krollbach [80m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>- 278_27, Sennesande<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Höv_ASB_003

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-081-G2 (mittel)<br>- LBE-IIIa-067-G (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Obere Senne | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | 2 GLB im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch GLB. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | nein | Nein. |

## PB_Höv_ASB_003

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br><br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Landschaftsschutzgebiete<br>- geschützte Landschaftsbestandteile |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

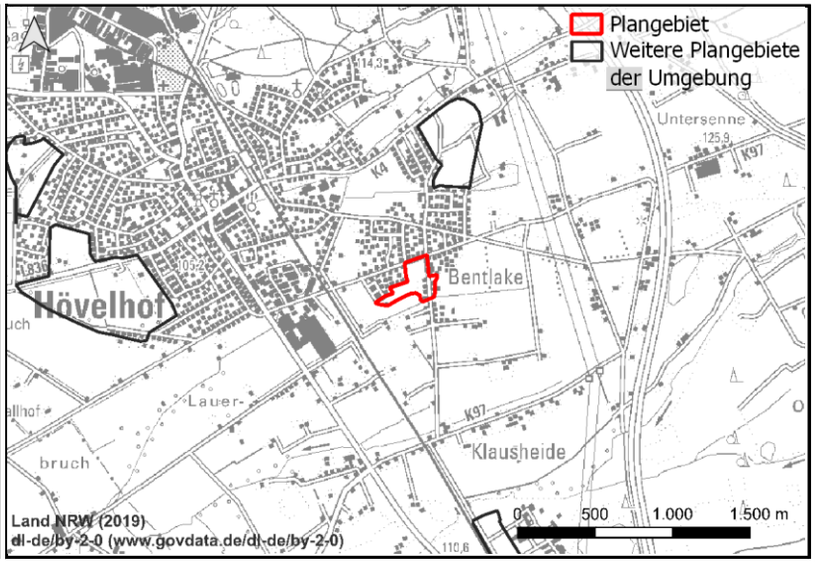
# PB_Höv_ASB_004

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Hövelhof |
| 1.03 | Größe / Länge | 5,5 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wald und Wohnbau am östlichen Ortsrand Bentlake. Südlich verläuft ein Graben. |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_Höv_ASB_004

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 1km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4117-0023: Gruenland-Graben-Komplex zwischen Hoevelhof und Senne | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Höv_ASB_004

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Archiv der Natur- und Kulturgeschichte | ja | --- | Ja. 36% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>- 278_27, Sennesande<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |

## PB_Höv_ASB_004

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-081-G2 (mittel)<br>- LBE-IIIa-067-G (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | 3 GLB im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch GLB. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Ja. 17% des Plangebietes führen zur Waldflächeninanspruchnahme (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | nein | Nein. |

## PB_Höv_ASB_004

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Waldflächen<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- geschützte Landschaftsbestandteile |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 2 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

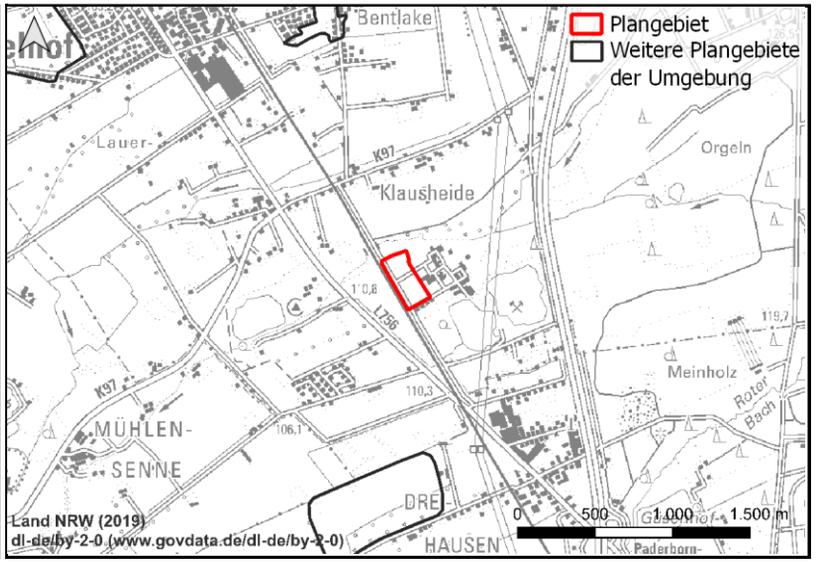
# PB_Höv_ASB_005

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Hövelhof |
| 1.03 | Größe / Länge | 5,6 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | ASB für zweckgebundene Nutzungen; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche östlich der L756 bei Klausheide. Nördlich fließt der Haustenbach, südlich liegt der Baggersee Apelsteich. |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_Höv_ASB_005

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | FFH - DE-4118-301: Senne mit Stapelager Senne [60m]<br>VSG - DE-4118-401: Vogelschutzgebiet Senne mit Teutoburger Wald [60m] | | nein | ja | Nein. 67% des Plangebietes liegen im Umfeld (300m) von FFH-Gebieten. 67% des Plangebietes liegen im Umfeld (300m) von Vogelschutzgebieten. Die Bezirksregierung Detmold schließt im Rahmen eines Screenings erhebliche Beeinträchtigungen auf der Ebene der Regionalplanung aus. Das Screening erfolgte unter Berücksichtigung der Schutzziele, des räumlichen Abstandes und des flächenmäßigen Umfangs der geplanten Festlegung sowie bestehender räumlicher Barrieren z.B. durch Verkehrstrassen oder vorgelagerte Bebauung. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | - PB-014: Apelsteich [100m] | | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Naturschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | - BK-4118-0001 (landesweite Bedeutung/ NSG-würdig) | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen bedeutende und/ oder NSG-würdige Biotope. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht allerdings nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |

## PB_Höv_ASB_005

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_2784_17200, Haustenbach [70m]<br>- DE_NRW_2784_35280, Haustenbach [100m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |

## PB_Höv_ASB_005

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-081-G2 (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Obere Senne | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR >10km²:<br>- UZVR-4400 (>10-50km²) | ja | --- | Ja. 95% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in UZVR (>10km²) (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | 1 GLB im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch GLB. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | nein | Nein. |

## PB_Höv_ASB_005

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>ASB für zweckgebundene Nutzungen; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: schutzwürdige Biotope |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- FFH-/ Vogelschutzgebiete<br>- Naturschutzgebiete<br>- schutzwürdige Biotope<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- Landschaftsschutzgebiete<br>- geschützte Landschaftsbestandteile |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

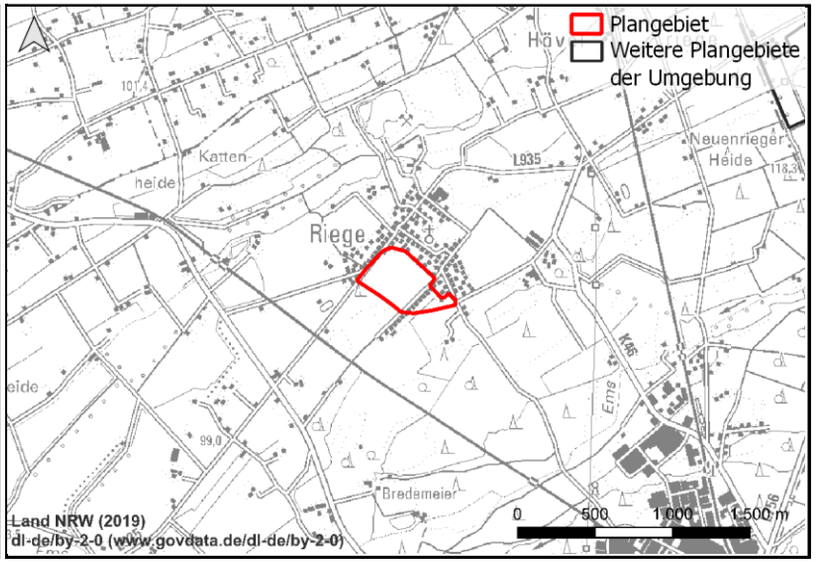
# PB_Höv_ASB_007

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Hövelhof |
| 1.03 | Größe / Länge | 14,5 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wald und Wohnbau am südlichen Ortsrand von Riege. Im Westen verläuft die L935. |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_Höv_ASB_007

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 400m. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | - PB-023: Ramselbruch [220m] | | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Naturschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4117-0020: Kiefernwaelder zwischen Kohl- und Neuenrieger-Heide | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Höv_ASB_007

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Nein. Das Plangebiet führt jedoch zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchste Bewertungsklasse). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 3_09, Sennesande (Nordost)<br>- 3_08, Niederung der Oberen Ems (Rietberg/Verl)<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |

## PB_Höv_ASB_007

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-067-O1 (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Obere Senne | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. 3% des Plangebietes führen zur Waldflächeninanspruchnahme. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht allerdings nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - K 7.09 - Hövelriege und Hövelhofer Wald (Landschaftskultur) | ja | --- | Nein. 6% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Landschaftskultur. Aus raumordnerischer Sicht sind die Ziele des Fachbeitrags nicht betroffen und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Katholische Pfarrkirche Herz-Jesu, Junkernallee o. Nr. (zwischen Haus Nrn. 5a und 9), Hövelhof-Hövelriege (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [150m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Höv_ASB_007

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: Waldflächen, bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Naturschutzgebiete<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- Landschaftsschutzgebiete<br>- Waldflächen<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei keinem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten, so dass die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt werden.

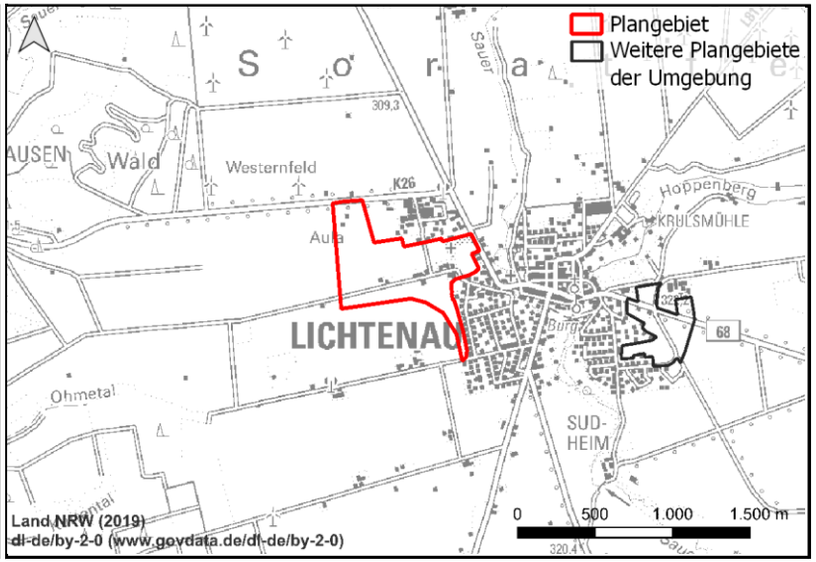
# PB_Lic_ASB_001

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Lichtenau |
| 1.03 | Größe / Länge | 41,0 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Bereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB); Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Gewerbe und Siedlungsbereich am östlichen Ortsrand Lichtenau. Nördlich grenzt die K26, östlich die B68 an. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Lage im Umfeld stark emittierender Straßen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Lage innerhalb 500m Umfeld:<br>-Bundesstraße B68 | nein | ja | Ja. 46% des Plangebietes liegen im Umfeld stark emittierender Straßen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Lic_ASB_001

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 3km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | - PB-008: Sauertal [10m] | | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Naturschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes verfahrenskritisches Vorkommen planungsrelevanter Arten in rund 700m. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4319-0011: Grünland und Feldgehölze nordwestlich von Lichtenau am Stöckerbuschberg | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Lic_ASB_001

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit<br>- Wasserrückhaltevermögen im 2-Meter-Raum<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Ja. 66% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_278284_0, Sauer [90m]<br>- DE_NRW_2782844_0, Odenheimer Bach [160m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_28, Paderborner Hochfläche / Nord<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum)<br>- Kernbereich von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung | ja | --- | Ja. Das Plangebiet liegt innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung sowie im Kernbereich von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Lic_ASB_001

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-A (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | - Naturpark Teutoburger Wald / Eggegebirge | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in einem Naturpark. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR >10km²:<br>- UZVR-4131 (>50-100km²) | ja | --- | Ja. 49% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in UZVR (>10km²) (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Lichtenau (bedeutsamer Stadt- und Ortskern) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in einem kulturlandschaftlich bedeutsamen Stadt- und Ortskern. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Lic_ASB_001

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Bereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB); Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Naturschutzgebiete<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- Naturparke<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 4 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

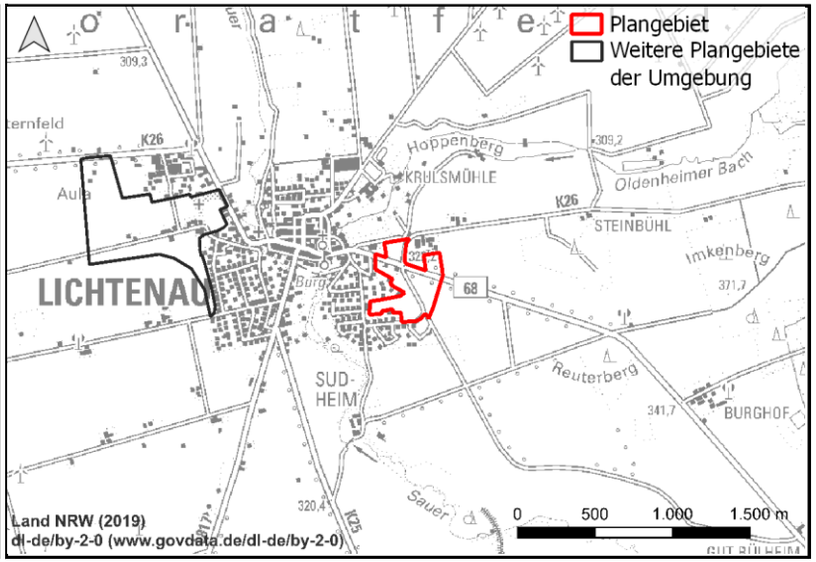
# PB_Lic_ASB_002

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Lichtenau |
| 1.03 | Größe / Länge | 14,3 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Siedlungsbereichen am östl. Ortsrand Lichtenau im Bereich Dahlbreite. Es queren B68 (SW-NO) und K26 (N-SO). |
| 1.07 | Vorbelastungen | Lage im Umfeld stark emittierender Straßen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Lage innerhalb 500m Umfeld:<br>-Bundesstraße B68 | nein | ja | Ja. 100% des Plangebietes liegen im Umfeld stark emittierender Straßen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Lic_ASB_002

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 1km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | - PB-008: Sauertal [160m] | | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Naturschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |

## PB_Lic_ASB_002

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit<br>- Wasserrückhaltevermögen im 2-Meter-Raum<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Ja. 19% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_2782844_0, Odenheimer Bach [190m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_28, Paderborner Hochfläche / Nord<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Lic_ASB_002

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-A (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | - Naturpark Teutoburger Wald / Eggegebirge | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in einem Naturpark. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR >10km²:<br>- UZVR-4017 (>50-100km²)<br>- UZVR-4110 (>50-100km²) | ja | --- | Ja. 11% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in UZVR (>10km²) (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Ev. Kirche, Lichtenau (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [310m]<br>- Kath. Pfarrkirche St. Kilian, Lichtenau (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [330m]<br>- Burg Lichtenau, Lichtenau (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [350m]<br>- Lichtenau (bedeutsamer Stadt- und Ortskern) | ja | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung sowie in einem kulturlandschaftlich bedeutsamen Stadt- und Ortskern. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Lic_ASB_002

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Naturschutzgebiete<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Naturparke<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 3 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

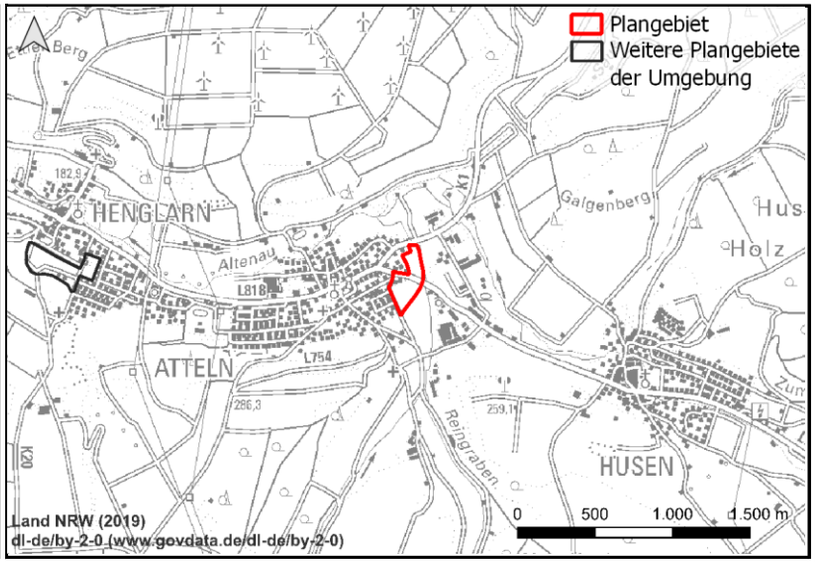
# PB_Lic_ASB_005

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Lichtenau |
| 1.03 | Größe / Länge | 5,2 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wohnbau am östlich Ortsrand von Atteln. Die L754 quert (O-SW). |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_Lic_ASB_005

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 3km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4318-0002: Altenautal zwischen Husen und Borchen | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Lic_ASB_005

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit | ja | --- | Ja. 73% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_27828_0, Altenau [260m]<br>- DE_NRW_27828_16023, Altenau [290m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_29, Paderborner Hochfläche / Süd<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Lic_ASB_005

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-WB2 (besonders) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | - Naturpark Teutoburger Wald / Eggegebirge | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in einem Naturpark. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Fließgewässer und Trockentäler | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Katholische Pfarrkirche St. Achatius, Achatiusstraße 3, Lichtenau-Atteln (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [340m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Lic_ASB_005

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br><br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Naturparke<br>- Landschaftsschutzgebiete<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

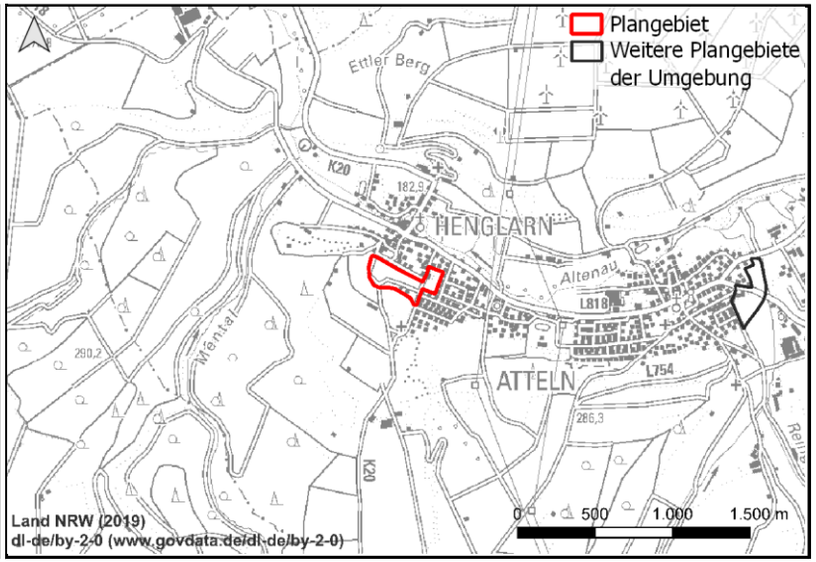
# PB_Lic_ASB_009

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Lichtenau |
| 1.03 | Größe / Länge | 6,6 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wohnbau am südwestlichen Ortsrand Henglarn. Die K20 kreuzt die Fläche. |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_Lic_ASB_009

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 4km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |

## PB_Lic_ASB_009

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Ja. 43% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_27828_0, Altenau [140m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_29, Paderborner Hochfläche / Süd<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Lic_ASB_009

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-B3 (besonders)<br>- LBE-IV-033-A (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | - Naturpark Teutoburger Wald / Eggegebirge | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in einem Naturpark. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Offene Kulturlandschaft | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | 2 GLB im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch GLB. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Katholische Kirche St. Andreas, Kirchstraße 8, Lichtenau-Henglarn (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [280m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Lic_ASB_009

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br><br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Naturparke<br>- Landschaftsschutzgebiete<br>- geschützte Landschaftsbestandteile<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

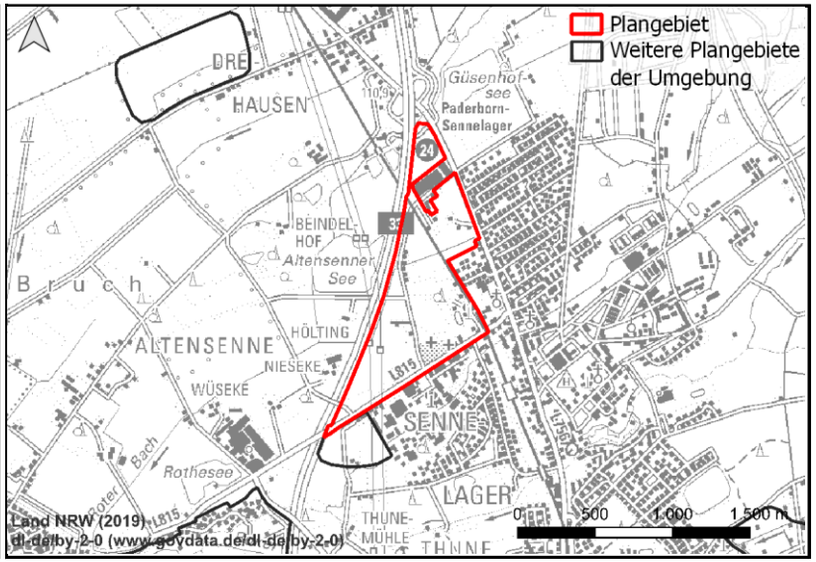
# PB_Pad_ASB_003

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde vergrößert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Paderborn |
| 1.03 | Größe / Länge | 75,4 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Bereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB); Fließgewässer; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Waldbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wohnbau, Sport-/Freizeitflächen und Wald am nordwestlichen Ortsrand Sennelager. Westlich grenzt die A33 an, südlich die L815, östlich die L756. Es quert ein Gewässer, nördlich grenzt der Roter Bach an. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Lage im Umfeld stark emittierender Straßen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Lage innerhalb 500m Umfeld:<br>-Autobahn A33 | nein | ja | Ja. 89% des Plangebietes liegen im Umfeld stark emittierender Straßen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Pad_ASB_003

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | FFH - DE-4118-301: Senne mit Stapelager Senne [290m]<br>VSG - DE-4118-401: Vogelschutzgebiet Senne mit Teutoburger Wald [290m] | | nein | ja | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 290m. Die Bezirksregierung Detmold schließt im Rahmen eines Screenings erhebliche Beeinträchtigungen auf der Ebene der Regionalplanung aus. Das Screening erfolgte unter Berücksichtigung der Schutzziele, des räumlichen Abstandes und des flächenmäßigen Umfangs der geplanten Festlegung sowie bestehender räumlicher Barrieren z.B. durch Verkehrstrassen oder vorgelagerte Bebauung. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | sonstige Vorkommen:<br>- Kammmolch (Umfeld) | | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Bereichen mit sonstigen Vorkommen planungsrelevanter Arten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4218-0004: Rothebach, Rothe-, Altsenner- und Guesenhofsee | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_003

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_278324_0, Roter Bach [17m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_27, Sennesande<br>- 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Grünfläche mit höchster thermischer Ausgleichsfunktion<br>- Thermischer Belastungsraum (Paderborn)<br>- Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Ja. Das Plangebiet liegt innerhalb von Ausgleichsflächen mit höchster thermischer Ausgleichsfunktion (vgl. Punkt 3.03). Das Plangebiet liegt zudem im Randbereich von reg. bedeuts. Siedlungsbereichen mit starker bzw. extremer Hitzebelastung am Tage sowie innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen überörtlicher Bedeutung. |

## PB_Pad_ASB_003

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-081-G2 (mittel)<br>- LBE-IV-038-FSO (sehr gering / gering) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Obere Senne | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4333 (<1km²) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Ja. 16% des Plangebietes führen zur Waldflächeninanspruchnahme (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - D 7.03 - Sennelager (Denkmalpflege) | ja | --- | Nein. <1% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Denkmalpflege. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. (vgl. Punkt 3.03) |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Paderborn-Schloß Neuhaus (bedeutsamer Stadt- und Ortskern) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in einem kulturlandschaftlich bedeutsamen Stadt- und Ortskern. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_003

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Bereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB); Fließgewässer; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Waldbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: klimatischer und lufthygienischer Ausgleich, bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Waldflächen<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- FFH-/ Vogelschutzgebiete<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- Landschaftsschutzgebiete<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 3 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

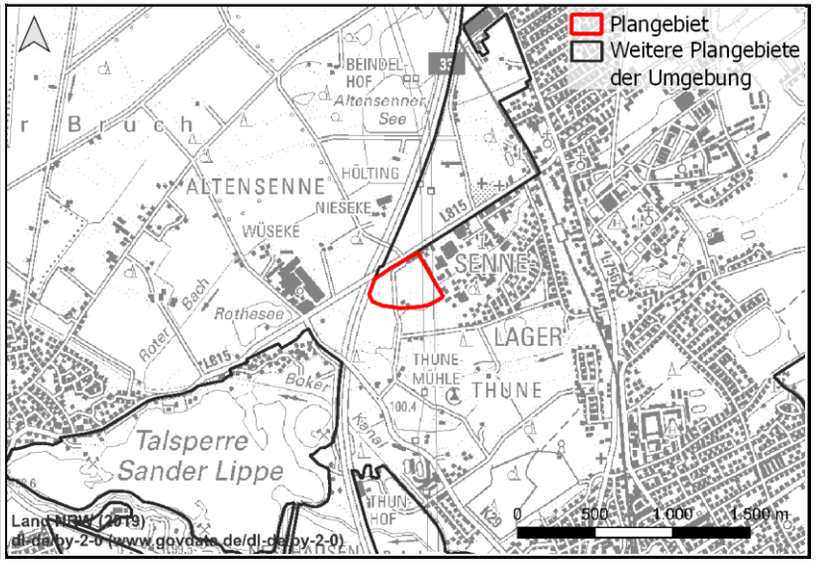
# PB_Pad_ASB_004

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Paderborn |
| 1.03 | Größe / Länge | 10,6 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Vorsorgebereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wohnbau und Wald am östlichen Stadtrand von Sennelager, südlich der L815 und östlich der A33 bei Thune. Im Süden verläuft der Mömmenbach. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Lage im Umfeld stark emittierender Straßen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Lage innerhalb 500m Umfeld:<br>-Autobahn A33 | nein | ja | Ja. 100% des Plangebietes liegen im Umfeld stark emittierender Straßen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Pad_ASB_004

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 1km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4218-0005: Thune und Moemmenbach bei Sennelager | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_004

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_278322_0, Strothe [290m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Thermischer Belastungsraum (Paderborn)<br>- Grünfläche mit höchster thermischer Ausgleichsfunktion | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt innerhalb von Ausgleichsflächen mit höchster thermischer Ausgleichsfunktion. Ferner liegt es im Randbereich von regional bedeutsamen Siedlungsbereichen mit starker bzw. extremer Hitzebelastung am Tage. Die kleinräumigen und eher randlichen Betroffenheiten sind aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Pad_ASB_004

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-081-G2 (mittel)<br>- LBE-IV-038-FSO (sehr gering / gering) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Obere Senne | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4307 (<1km²) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. 1% des Plangebietes führen zur Waldflächeninanspruchnahme. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht allerdings nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Paderborn-Schloß Neuhaus (bedeutsamer Stadt- und Ortskern) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in einem kulturlandschaftlich bedeutsamen Stadt- und Ortskern. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_004

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Vorsorgebereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: klimatischer und lufthygienischer Ausgleich, Waldflächen |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br><br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Landschaftsschutzgebiete<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- Waldflächen<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

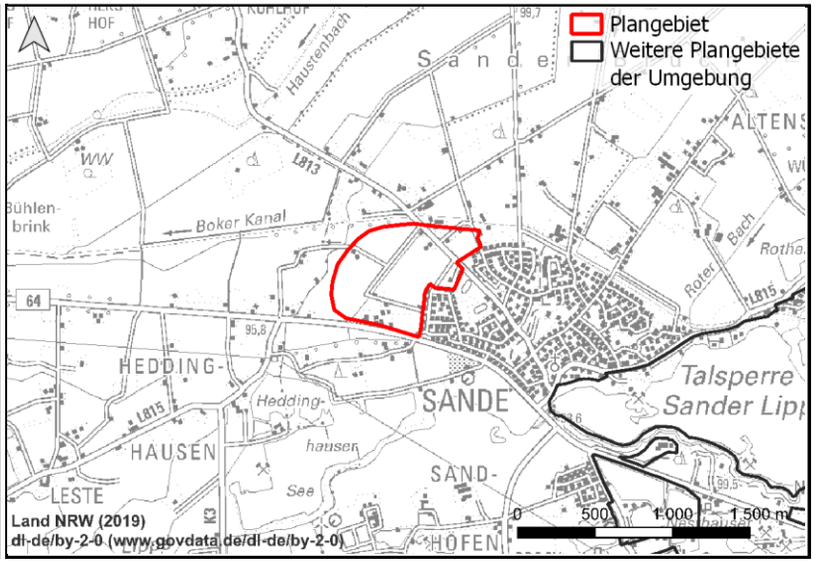
# PB_Pad_ASB_005

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Paderborn |
| 1.03 | Größe / Länge | 44,7 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bedarfsplanmaßnahmen ohne räumliche Festlegung; Fließgewässer; Grundwasser- und Gewässerschutz; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wald und Wohnbau am westl. Ortsrand Sande im Bereich Greiten Kamp/ Sunderkämpe. Im Norden kreuzt die L813. Ein Graben durchzieht das Gebiet. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Lage im Umfeld stark emittierender Straßen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Lage innerhalb 500m Umfeld:<br>-Bundesstraße B64 | nein | ja | Ja. 67% des Plangebietes liegen im Umfeld stark emittierender Straßen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Pad_ASB_005

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 3km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4216-0009: Boker-Kanal und Delbrueck-Cappeler-Graben | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_005

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | - WSG Boker Heide, Zone IIIA und IIIB, Bestand | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Bereich weiterer Wasserschutz- bzw. Heilquellenschutzzonen mit geringerem Schutzbedarf. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_27848_0, Boker Kanal [40m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum)<br>- Thermischer Belastungsraum (Paderborn) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Randbereich von regional bedeutsamen Siedlungsbereichen mit starker bzw. extremer Hitzebelastung am Tage sowie innerhalb von thermischen Ausgleichsflächen überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_005

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-081-G1 (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR >10km²:<br>- UZVR-4365 (>10-50km²)<br>UZVR <10km²:<br>- UZVR-4327 (>5-10km²) | ja | --- | Nein. <1% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in UZVR (>10km²). Ferner liegt das Plangebiet innerhalb von UZVR (≤10km²). Die kleinräumige, eher randliche Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | 3 GLB im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch GLB. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. 3% des Plangebietes führen zur Waldflächeninanspruchnahme. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht allerdings nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - K 7.10 - Boker Heide und Boker Kanal (Landschaftskultur) | ja | --- | Ja. 34% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Landschaftskultur (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Boker-Heide-Kanal (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [40m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_005

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bedarfsplanmaßnahmen ohne räumliche Festlegung; Fließgewässer; Grundwasser- und Gewässerschutz; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: unzerschnittene verkehrsarme Räume, Waldflächen |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Wasserschutz-/ Heilquellenschutzgebiete<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- geschützte Landschaftsbestandteile<br>- Waldflächen<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 2 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

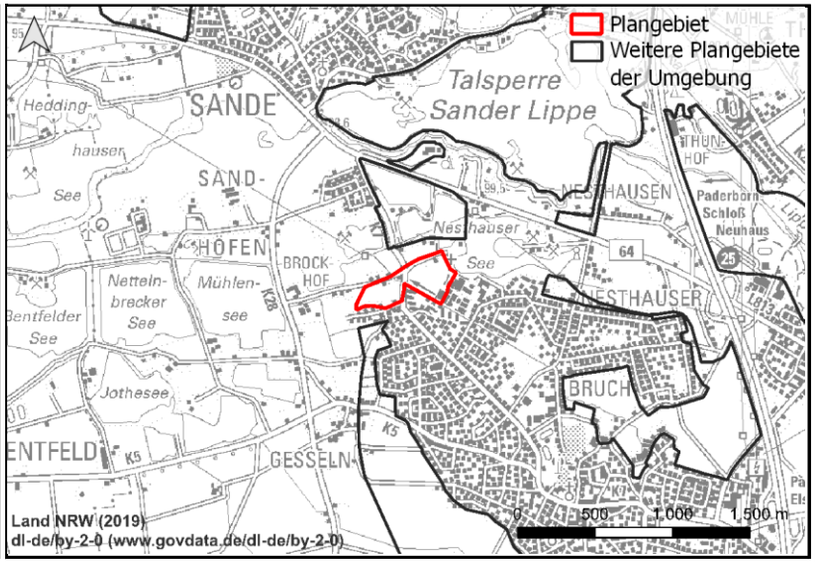
# PB_Pad_ASB_006

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Paderborn |
| 1.03 | Größe / Länge | 11,7 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Fließgewässer; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wohnbau am nördlichen Ortsrand von Elsen im Bereich Altenginger Mühle. Die Gunne quert (NW-SW). Die K7 kreuzt (N-SO). |
| 1.07 | Vorbelastungen | Lage im Umfeld stark emittierender Straßen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Lage innerhalb 500m Umfeld:<br>-Bundesstraße B64 | nein | ja | Ja. 13% des Plangebietes liegen im Umfeld stark emittierender Straßen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Pad_ASB_006

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 4km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |

## PB_Pad_ASB_006

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Nein. Das Plangebiet führt jedoch zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchste Bewertungsklasse). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_278336_0, Gunne<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | nein | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum)<br>- Thermischer Belastungsraum (Paderborn) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsflächen mit überörtlicher Bedeutung. Ferner liegt es im Randbereich von regional bedeutsamen Siedlungsbereichen mit starker bzw. extremer Hitzebelastung am Tage. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_006

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-081-F (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | nein | Nein. |

## PB_Pad_ASB_006

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Fließgewässer; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br><br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

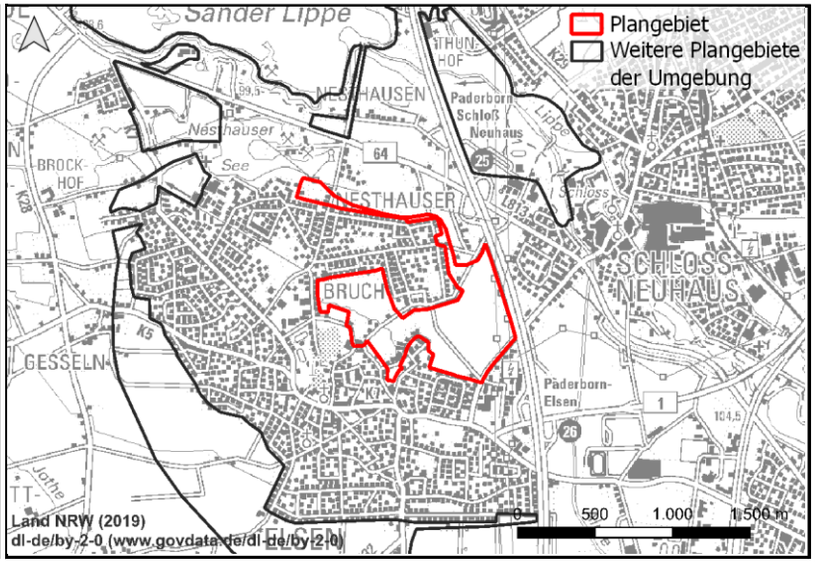
# PB_Pad_ASB_007

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde verkleinert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Paderborn |
| 1.03 | Größe / Länge | 59,9 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Fließgewässer; Überschwemmungsbereiche; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wald, Wohnbau, Flächengemischter Nutzung und Freizeitnutzung am nordöstlichen Ortsrand von Elsen. Im Norden befindet sich ein Teich, im Südwesten quert die Gunne. Im Osten grenzt die A33 an. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Lage im Umfeld stark emittierender Straßen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Lage innerhalb 500m Umfeld:<br>-Autobahn A33<br>-Bundesstraße B64 | nein | ja | Ja. 54% des Plangebietes liegen im Umfeld stark emittierender Straßen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Pad_ASB_007

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 2km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | sonstige Vorkommen:<br>- Knoblauchkröte (Plangebiet)<br>- Knoblauchkröte (Umfeld) | | ja | ja | Nein. Das Plangebiet führt jedoch zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen mit Nachweisen sonstiger Vorkommen planungsrelevanter Arten sowie zu Betroffenheiten des Umfeldes (300m). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |

## PB_Pad_ASB_007

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Nein. Das Plangebiet führt jedoch zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchste Bewertungsklasse). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_278336_0, Gunne<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Thermischer Belastungsraum (Paderborn)<br>- Grünfläche mit höchster Thermischer Ausgleichsfunktion<br>- Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Ja. Das Plangebiet liegt im Zentrum von regional bedeutsamen Siedlungsbereichen mit starker bzw. extremer Hitzebelastung am Tage. Die Beeinträchtigung des Bereiches mit höchster thermischer Ausgleichsfunktion sollte vermieden werden (vgl. Punkt 3.03). Das Plangebiet liegt außerdem innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen überörtlicher Bedeutung. |

## PB_Pad_ASB_007

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-081-F (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch randlich in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. (vgl. Punkt 3.03) |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | 6 GLB im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch GLB. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. <1% des Plangebietes führen zur Waldflächeninanspruchnahme. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht allerdings nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - A 7.01 - Paderborner Hellwegzone (Archäologie) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen der Fachsicht Archäologie. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Schloß Neuhaus (Ort mit funktionaler Raumwirkung) [830m]<br>- Katholische Pfarrkirche St. Dionysius und Urban, Von-Ketteler-Straße 36, Paderborn-Elsen (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [400m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_007

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Fließgewässer; Überschwemmungsbereiche; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: Landschaftsbild, Waldflächen, klimatischer und lufthygienischer Ausgleich |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- geschützte Landschaftsbestandteile<br>- Waldflächen<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 2 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

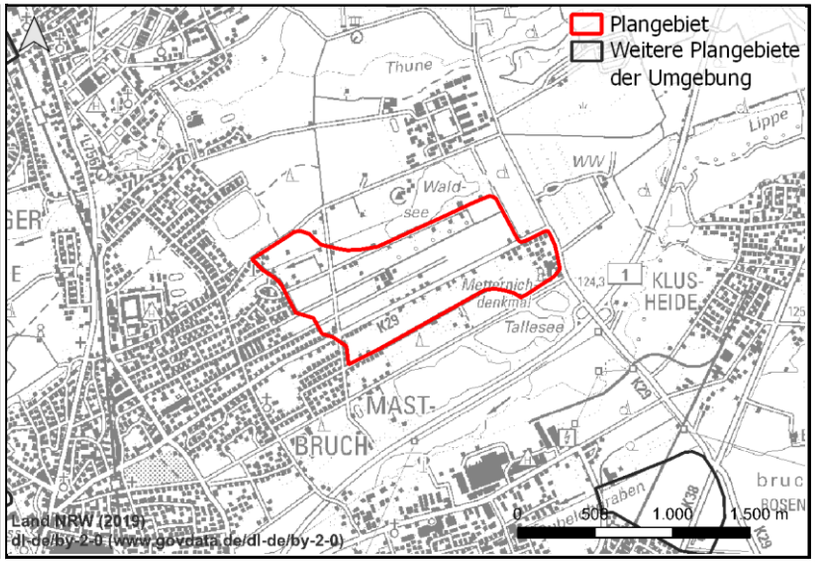
# PB_Pad_ASB_010

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde vergrößert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Paderborn |
| 1.03 | Größe / Länge | 100,6 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wohnbau, Flächen gemischter Nutzung, Freizeitnutzung und Wald am östlichen Ortsrand Mastbruch. Im Nordwesten quert der Krebsbach, zentral kreuzt die K29 (SW-NO). Nördlich grenzt der Waldsee an. |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Erholungsraum herausragender Bedeutung:<br>- ER-DT-11 | ja | --- | Nein. 16% des Plangebietes führen zwar zur Flächeninanspruchnahme eines Raumes mit herausragender Bedeutung, allerdings beinhaltet der Erholungsraum in diesem Bereich bereits bestehende Wohnbereiche. Die Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.03 | | Wohnen | Lage innerhalb 500m Umfeld:<br>-Bundesstraße B1 | nein | ja | Nein. 7% des Plangebietes liegen im Umfeld stark emittierender Straßen. Aufgrund der bestehenden Siedlungs- und Waldflächen zwischen Straße und Plangebiet sowie der nur geringen Überschneidung ist die Betroffenheit aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Pad_ASB_010

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 400 m. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | sonstige Vorkommen:<br>- Kreuzkröte (Umfeld) | | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Bereichen mit sonstigen Vorkommen planungsrelevanter Arten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | - BK-4218-303 (lokale Bedeutung/ ---) | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch sonstige schutzwürdige Biotope. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4218-0007: Talle- und Waldsee, Kiefernwaelder im Osten von Mastbruch | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_010

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | - WSG Paderborn-Diebesweg, Zone IIIC, Bestand | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Bereich weiterer Wasserschutz- bzw. Heilquellenschutzzonen mit geringerem Schutzbedarf. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Kernbereich von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung<br>- Thermischer Belastungsraum (Paderborn)<br>- Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Ja. Das Plangebiet liegt im Kernbereich von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung. Außerdem werden Flächen im Randbereich regional bedeutsamer Siedlungsbereiche mit starker bzw. extremer Hitzebelastung am Tage in Anspruch genommen. Ferner liegt das Plangebiet innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. |

## PB_Pad_ASB_010

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-038-FSO (sehr gering / gering) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Untere Senne | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR >10km²:<br>- UZVR-4576 (>100km²)<br>UZVR <10km²:<br>- UZVR-4296 (<1km²) | ja | --- | Ja. 39% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in UZVR (>100km²). Ferner liegt das Plangebiet innerhalb von UZVR (≤10km²). |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | 2 GLB im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch GLB. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. (vgl. Punkt 3.03) |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. <1% des Plangebietes führen zur Waldflächeninanspruchnahme. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht allerdings nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Paderborn-Schloß Neuhaus (bedeutsamer Stadt- und Ortskern) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in einem kulturlandschaftlich bedeutsamen Stadt- und Ortskern. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_010

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: Wohnen, geschützte Landschaftsbestandteile |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- lärmarme naturbezogene Erholungsräume<br>- Wohnen<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- schutzwürdige Biotope<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Wasserschutz-/ Heilquellenschutzgebiete<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- Landschaftsschutzgebiete<br>- geschützte Landschaftsbestandteile<br>- Waldflächen<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 2 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

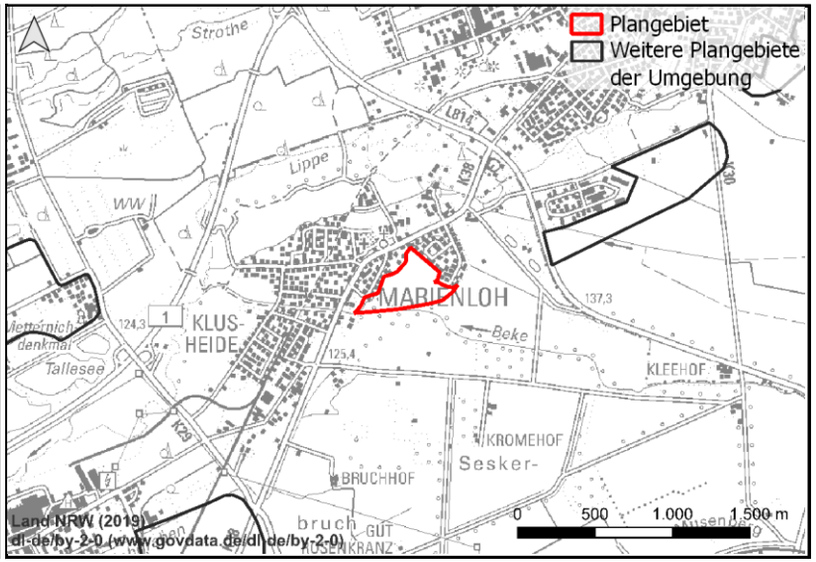
# PB_Pad_ASB_012

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde vergrößert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Paderborn |
| 1.03 | Größe / Länge | 12,3 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Überschwemmungsbereiche; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Landwirtschaftlich genutzte Fläche mit kleinen Gehölzbeständen am östlichen Ortsrand von Marienloh. Südwestlich quert ein Zulauf der Beke südlich angrenzend fließt die Beke. |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_Pad_ASB_012

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 800m. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | - BK-4218-301 (lokale Bedeutung/ ---) | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch sonstige schutzwürdige Biotope. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |

## PB_Pad_ASB_012

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit | ja | --- | Nein. Das Plangebiet führt jedoch zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchste Bewertungsklasse). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | - WSG Paderborn-Diebesweg, Zone IIIC, Bestand | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Bereich weiterer Wasserschutz- bzw. Heilquellenschutzzonen mit geringerem Schutzbedarf. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_27816_0, Beke [direkt angrenzend]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Thermischer Belastungsraum (Paderborn)<br>- Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Randbereich von regional bedeutsamen Siedlungsbereichen mit starker bzw. extremer Hitzebelastung am Tage sowie innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_012

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-038-FSO (sehr gering / gering)<br>- LBE-IV-033-A (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Fließgewässer und Auen | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4305 (>5-10km²) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - A 7.01 - Paderborner Hellwegzone (Archäologie) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen der Fachsicht Archäologie. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Katholische Pfarrkirche St. Joseph, Detmolder Straße o. Nr. (zwischen Haus Nrn. 359 und 363), Paderborn-Marienloh (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [140m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_012

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Überschwemmungsbereiche; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- schutzwürdige Biotope<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Wasserschutz-/ Heilquellenschutzgebiete<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Landschaftsschutzgebiete<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei keinem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten, so dass die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt werden.

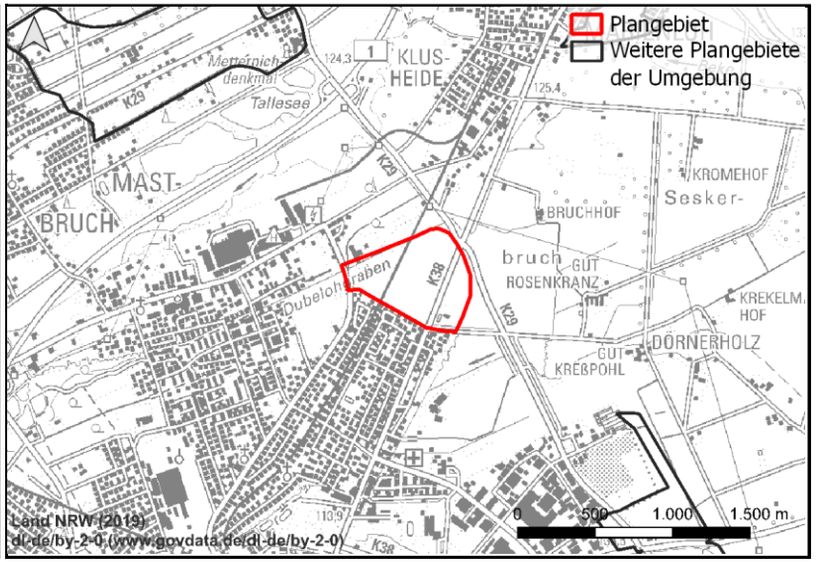
# PB_Pad_ASB_013

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Paderborn |
| 1.03 | Größe / Länge | 34,6 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Stadtbahn, Bestand; Fließgewässer; Regionale Grünzüge; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wald, Gewerbe und Wohnbau am nördl. Stadtrand im Bereich Winkelland. Im N. liegt der Dubelohgraben. Die K38 kreuzt (NO-SW). |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_Pad_ASB_013

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 500m. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | - PB-048: Lothewiesen [10m] | | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Naturschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4218-0013: Beke und Dubelohgraben | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_013

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_278182_0, Rothebach [260m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum)<br>- Kernbereich von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung<br>- Thermischer Belastungsraum (Paderborn)<br>- bioklimatischer Gunstraum überörtlicher Bedeutung | ja | --- | Ja. Das Plangebiet liegt innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Ferner liegt es innerhalb von bioklimatischen Gunsträumen sowie im Kernbereich von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung. Außerdem werden Flächen im Randbereich regional bedeutsamer Siedlungsbereiche mit starker bzw. extremer Hitzebelastung am Tage in Anspruch genommen. (vgl. Punkt 3.03) |

## PB_Pad_ASB_013

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-A (mittel)<br>- LBE-IV-038-FSO (sehr gering / gering) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Offene Kulturlandschaft | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4289 (<1km²) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. <1% des Plangebietes führen zur Waldflächeninanspruchnahme. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht allerdings nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - A 7.01 - Paderborner Hellwegzone (Archäologie) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen der Fachsicht Archäologie. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Paderborn (bedeutsamer Stadt- und Ortskern) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in einem kulturlandschaftlich bedeutsamen Stadt- und Ortskern. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_013

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Stadtbahn, Bestand; Fließgewässer; Regionale Grünzüge; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: Waldflächen |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br><br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Naturschutzgebiete<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- Landschaftsschutzgebiete<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- Waldflächen<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

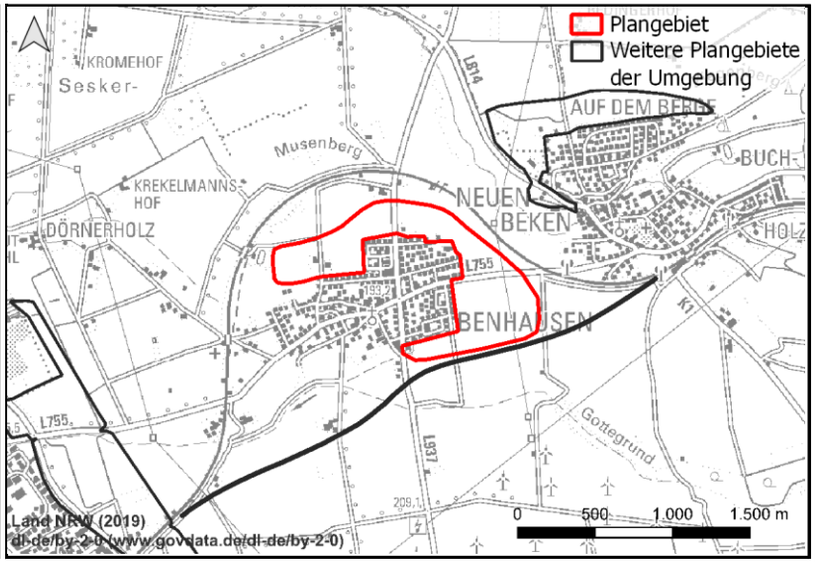
# PB_Pad_ASB_014

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Paderborn |
| 1.03 | Größe / Länge | 63,9 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Gewerbe. Im O. quert die L755(W-O), im N die L937(N-S). |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_Pad_ASB_014

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 2km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | - PB-050: Gottegrund [190m] | | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Naturschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4218-0012: Grünlandreste und Sandgruben bei Benhausen | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_014

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Wasserrückhaltevermögen im 2-Meter-Raum<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit | ja | --- | Ja. 72% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_27816_4700, Beke [290m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_28, Paderborner Hochfläche / Nord<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum)<br>- Thermischer Belastungsraum (Paderborn) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung sowie im Randbereich von regional bedeutsamen Siedlungsbereichen mit starker bzw. extremer Hitzebelastung am Tage. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_014

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-A (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Offene Kulturlandschaft | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4258 (>5-10km²)<br>- UZVR-4271 (<1km²)<br>- UZVR-4260 (<1km²) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | 2 GLB im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch GLB. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - A 7.01 - Paderborner Hellwegzone (Archäologie) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen der Fachsicht Archäologie. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Katholische Pfarrkirche St. Alexius, Stadtweg 3, Paderborn-Benhausen (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [250m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_014

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br><br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Naturschutzgebiete<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Landschaftsschutzgebiete<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- geschützte Landschaftsbestandteile<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

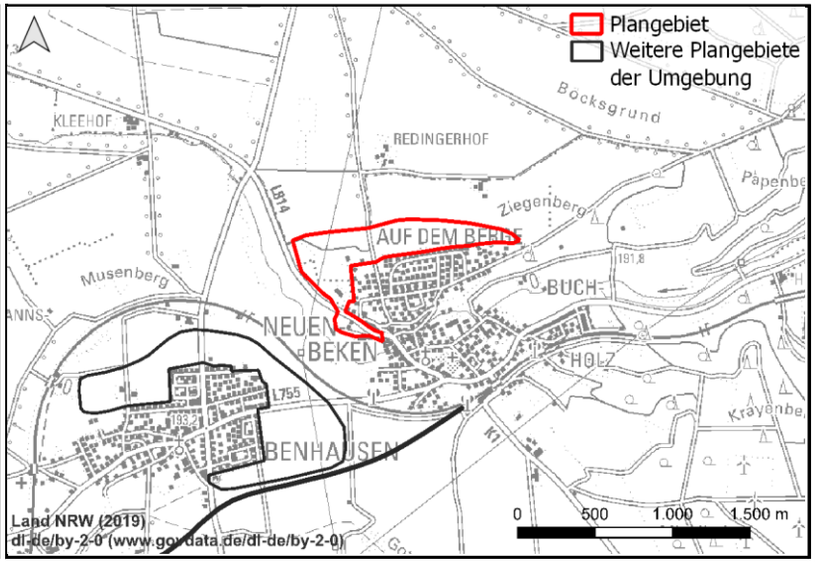
# PB_Pad_ASB_016

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Paderborn |
| 1.03 | Größe / Länge | 34,9 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wald, Gewerbe und Wohnbau am nördlichen Ortsrand Neuenbeken im Bereich Auf'm Beek'schen Berge. Im Südwesten quert die L814 (NW-O). |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Erholungsraum herausragender Bedeutung:<br>- ER-DT-12 | ja | --- | Ja. 58% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme eines Raumes mit herausragender Bedeutung (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_Pad_ASB_016

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 1km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4218-0024: Gruenlandbereiche in der Flur Langericke und am Lippspringer Wald | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_016

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit | ja | --- | Nein. 2% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | - WSG Paderborn-Diebesweg, Zone IIIB, Bestand | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Bereich weiterer Wasserschutz- bzw. Heilquellenschutzzonen mit geringerem Schutzbedarf. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_27816_4700, Beke [60m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_28, Paderborner Hochfläche / Nord<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum)<br>- Kernbereich von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung<br>- Thermischer Belastungsraum (Paderborn) | ja | --- | Ja. Das Plangebiet liegt innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung sowie im Kernbereich von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung. Außerdem werden Flächen im Randbereich regional bedeutsamer Siedlungsbereiche mit starker bzw. extremer Hitzebelastung am Tage in Anspruch genommen. (vgl. Punkt 3.03) |

## PB_Pad_ASB_016

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-B1 (mittel)<br>- LBE-IV-033-A (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | - Naturpark Teutoburger Wald / Eggegebirge | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in einem Naturpark. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Fließgewässer und Auen<br>- Offene Kulturlandschaft | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR >10km²:<br>- UZVR-4433 (>50-100km²) | ja | --- | Ja. 7% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in UZVR (>10km²) (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | 1 GLB im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch GLB. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. 3% des Plangebietes führen zur Waldflächeninanspruchnahme. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht allerdings nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - A 7.01 - Paderborner Hellwegzone (Archäologie) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen der Fachsicht Archäologie. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Katholische Pfarrkirche St. Marien, Roncalliplatz 2, Paderborn-Neuenbeken (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [300m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_016

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden, Waldflächen |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- lärmarme naturbezogene Erholungsräume<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Wasserschutz-/ Heilquellenschutzgebiete<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- Naturparke<br>- Landschaftsschutzgebiete<br>- geschützte Landschaftsbestandteile<br>- Waldflächen<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 3 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

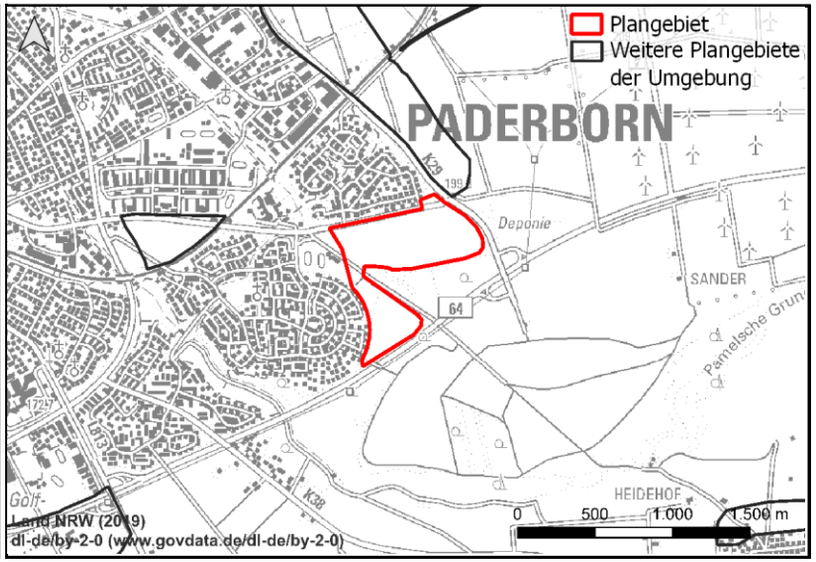
# PB_Pad_ASB_018

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Paderborn |
| 1.03 | Größe / Länge | 42,6 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Anteilig als Sport-/Freizeit-/Erholungsbereich genutzte Fläche am östlichen Stadtrand Paderborn. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Lage im Umfeld stark emittierender Straßen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Lage innerhalb 500m Umfeld:<br>-Bundesstraße B64 | nein | ja | Ja. 54% des Plangebietes liegen im Umfeld stark emittierender Straßen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Pad_ASB_018

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 4km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4218-0019: Goldgrund und Krummer Grund nordwestlich der B 64 | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_018

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit<br>- Wasserrückhaltevermögen im 2-Meter-Raum<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Nein. 3% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_2781822_0, Springbach [180m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_28, Paderborner Hochfläche / Nord<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_018

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-A (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Offene Kulturlandschaft | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4218 (<1km²) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | 1 GLB im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch GLB. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - A 7.01 - Paderborner Hellwegzone (Archäologie) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen der Fachsicht Archäologie. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Paderborn (bedeutsamer Stadt- und Ortskern) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in einem kulturlandschaftlich bedeutsamen Stadt- und Ortskern. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_018

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br><br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Landschaftsschutzgebiete<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- geschützte Landschaftsbestandteile<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

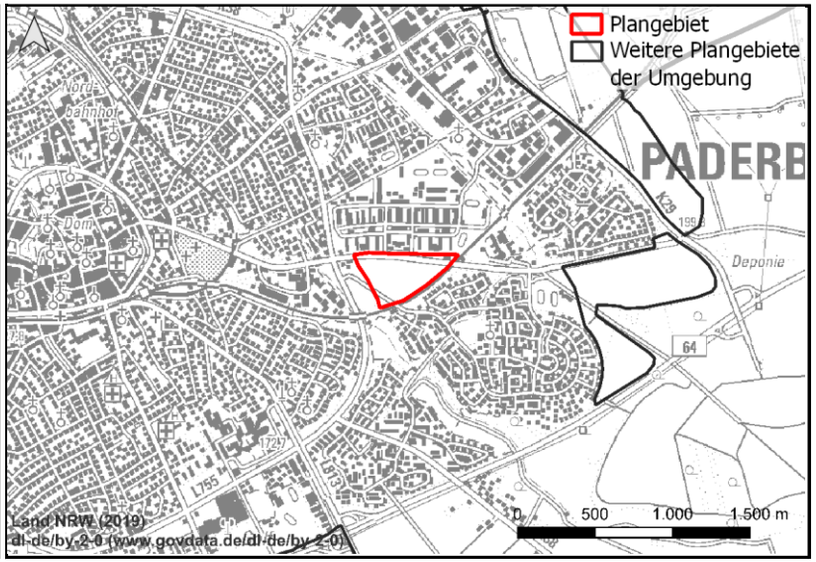
# PB_Pad_ASB_019

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Paderborn |
| 1.03 | Größe / Länge | 13,7 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB) |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche östlich der L755. Nördlich grenzt mit den Baker Barracks eine militärische Konversionsfläche an. |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_Pad_ASB_019

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 4km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4218-0019: Goldgrund und Krummer Grund nordwestlich der B 64 | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_019

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Nein. Das Plangebiet führt jedoch zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchste Bewertungsklasse). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_28, Paderborner Hochfläche / Nord<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen/ -abflüssen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum)<br>- Thermischer Belastungsraum (Paderborn) | ja | --- | Ja. Das Plangebiet liegt im Zentrum von regional bedeutsamen Siedlungsbereichen mit starker bzw. extremer Hitzebelastung am Tage sowie innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Pad_ASB_019

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. Keine Bewertung vorhanden. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | 1 GLB im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch GLB. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - A 7.01 - Paderborner Hellwegzone (Archäologie) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen der Fachsicht Archäologie. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Paderborn (bedeutsamer Stadt- und Ortskern) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in einem kulturlandschaftlich bedeutsamen Stadt- und Ortskern. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_019

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB) |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- geschützte Landschaftsbestandteile<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

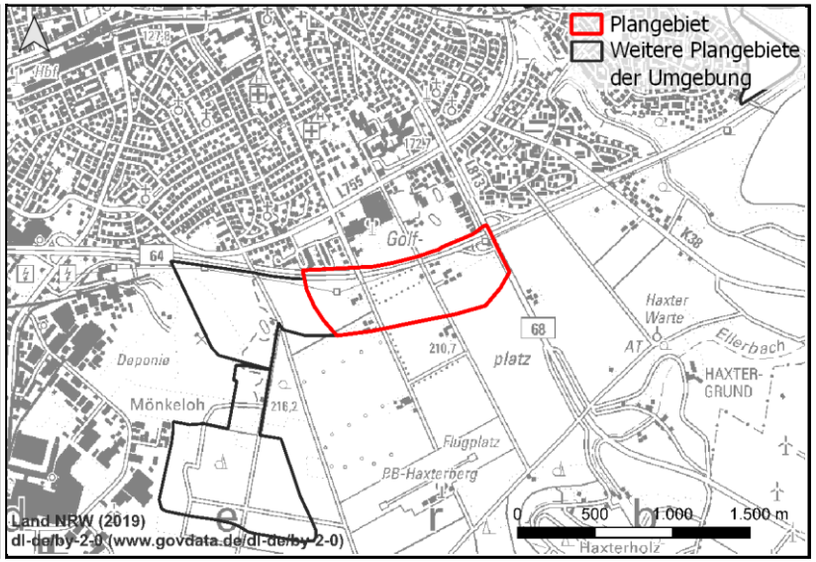
# PB_Pad_ASB_020

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde verkleinert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Paderborn |
| 1.03 | Größe / Länge | 51,9 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Einrichtungen des Bildungswesens; ASB für zweckgebundene Nutzungen; Straßen für den vorwiegend großräumigen Verkehr, Bestand; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Waldbereiche; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich für zweckgebundene Nutzung |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Siedlungsbereichen und Sportflächen (Golfplatz) am südlichen Stadtrand von Paderborn. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Lage im Umfeld stark emittierender Straßen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Lage innerhalb 500m Umfeld:<br>-Bundesstraße B64<br>-Bundesstraße B68 | nein | ja | Ja. 100% des Plangebietes liegen im Umfeld stark emittierender Straßen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Pad_ASB_020

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 3km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4318-0010: Grünlandkomplexe am Segelflugplatz Paderborn und um Eggeringhausen | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_020

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit<br>- Wasserrückhaltevermögen im 2-Meter-Raum<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Ja. 38% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_28, Paderborner Hochfläche / Nord<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Kernbereich von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung<br>- Grünfläche mit höchster thermischer Ausgleichsfunktion<br>- Thermischer Belastungsraum (Paderborn)<br>- Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Ja. Das Plangebiet liegt im Kernbereich von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung. Die Beeinträchtigung des Bereiches mit höchster thermischer Ausgleichsfunktion sollte vermieden werden (vgl. Punkt 3.03). Außerdem werden Flächen im Randereich regional bedeutsamer Siedlungsbereiche mit starker bzw. extremer Hitzebelastung am Tage in Anspruch genommen. Ferner liegt das Plangebiet innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. |

## PB_Pad_ASB_020

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-A (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR >10km²:<br>- UZVR-4177 (>10-50km²) | ja | --- | Ja. 49% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in UZVR (>10km²). |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | 2 GLB im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch GLB. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. 2% des Plangebietes führen zur Waldflächeninanspruchnahme. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht allerdings nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - A 7.01 - Paderborner Hellwegzone (Archäologie) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen der Fachsicht Archäologie. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | - Paderborn (von Südosten) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet kreuzen jedoch historisch überlieferte Sichtbeziehungen. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Katholische Kirche St. Kilian, Im Samtfelde o. Nr. (zwischen Haus Nrn. 57a und 57b), Paderborn (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [420m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_020

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Einrichtungen des Bildungswesens; ASB für zweckgebundene Nutzungen; Straßen für den vorwiegend großräumigen Verkehr, Bestand; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Waldbereiche; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: Waldflächen |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- geschützte Landschaftsbestandteile<br>- Waldflächen<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>- historisch überlieferte Sichtbeziehungen<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 4 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

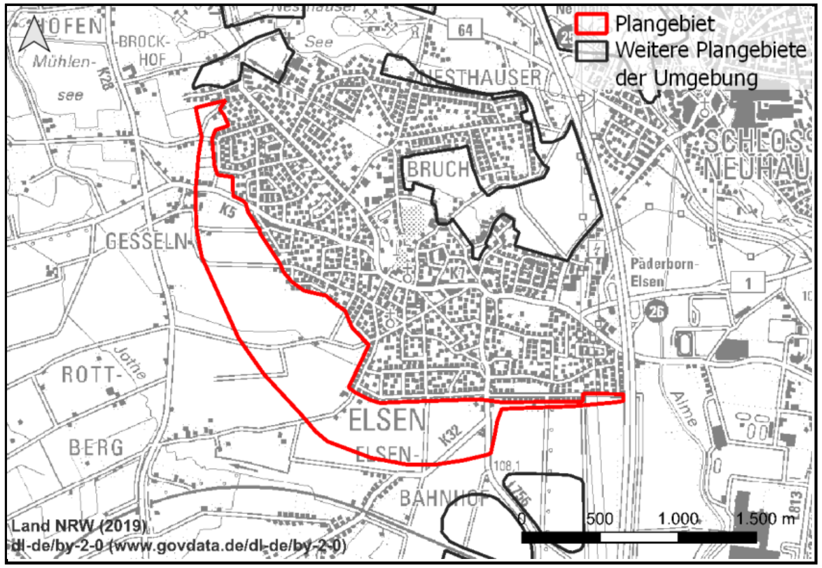
## PB_Pad_ASB_024

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde vergrößert**

### 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Paderborn |
| 1.03 | Größe / Länge | 126,4 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand; Fließgewässer; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit vereinzeltem Wohnbau und Flächen gemischter Nutzung am westl. und südl. Ortsrand von Elsen. Zentral quert der Holzbach das Gebiet. Es kreuzen die K5, K32 und L756. Im Osten grenzt die A33 an. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Lage im Umfeld stark emittierender Straßen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




### 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Lage innerhalb 500m Umfeld:<br>-Autobahn A33 | nein | ja | Nein. 2% des Plangebietes liegen im Umfeld stark emittierender Straßen. Aufgrund der bestehenden Siedlungs- und Waldflächen zwischen Straße und Plangebiet sowie der nur geringen Überschneidung ist die Betroffenheit aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Pad_ASB_024

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 2km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | - BK-4217-060 (lokale Bedeutung/ ---)<br>- BK-4218-061 (lokale Bedeutung/ ---) | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch sonstige schutzwürdige Biotope. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4217-0007: Baggerseen und Gruenland an der Jothe und Gunne | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_024

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_278336_0, Gunne<br>- DE_NRW_2782_0, Alme [251m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Thermischer Belastungsraum (Paderborn)<br>- Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Randbereich von regional bedeutsamen Siedlungsbereichen mit starker bzw. extremer Hitzebelastung am Tage sowie innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_024

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-081-F (mittel)<br>- LBE-IIIa-098-A (sehr gering / gering) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Offene Kulturlandschaft | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. (vgl. Punkt 3.03) |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4246 (1-5km²) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | 4 GLB im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch GLB. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. (vgl. Punkt 3.03) |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - A 7.01 - Paderborner Hellwegzone (Archäologie) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen der Fachsicht Archäologie. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Katholische Pfarrkirche St. Dionysius und Urban, Von-Ketteler-Straße 36, Paderborn-Elsen (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [440m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_024

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand; Fließgewässer; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: Wohnen, Landschaftsschutzgebiete, geschützte Landschaftsbestandteile |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- schutzwürdige Biotope<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Landschaftsschutzgebiete<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- geschützte Landschaftsbestandteile<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei keinem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten, so dass die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt werden.

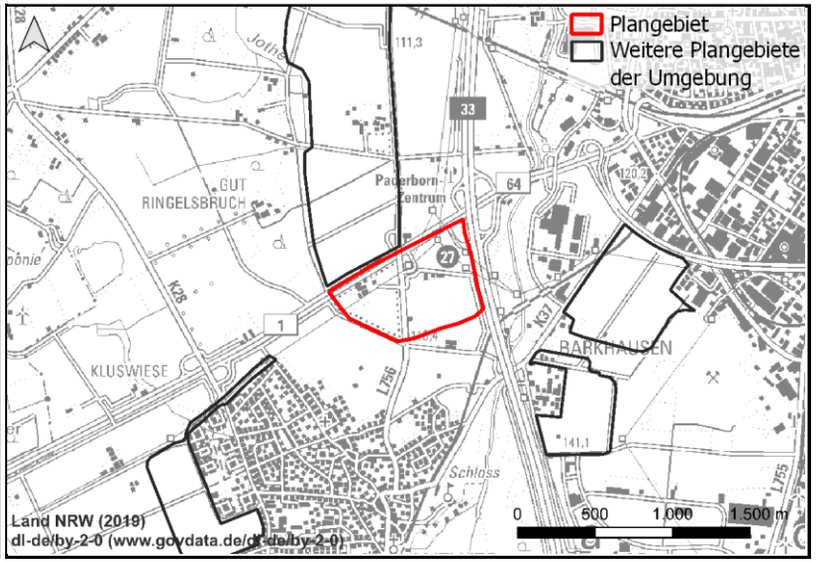
# PB_Pad_ASB_026

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Paderborn |
| 1.03 | Größe / Länge | 44,9 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand; Überschwemmungsbereiche; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wohnbau südlich der B1 an der A33 (AS Paderborn-Zentrum). Die L756 quert das Gebiet. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Lage im Umfeld stark emittierender Straßen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Lage innerhalb 500m Umfeld:<br>-Autobahn A33<br>-Bundesstraße B1 | nein | ja | Ja. 100% des Plangebietes liegen im Umfeld stark emittierender Straßen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Pad_ASB_026

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 400m. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | sonstige Vorkommen:<br>- Eisvogel (Umfeld) | | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Bereichen mit sonstigen Vorkommen planungsrelevanter Arten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | - BK-4218-023 (lokale Bedeutung/ ---) | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch sonstige schutzwürdige Biotope. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4217-0009: Ringelsbruch und Rummelsberg suedoestlich von Scharmede | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_026

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit | ja | --- | Nein. Das Plangebiet führt jedoch zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchste Bewertungsklasse). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_2782_0, Alme [250m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_026

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-098-A (sehr gering / gering) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Offene Kulturlandschaft | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4179 (<1km²)<br>- UZVR-4183 (<1km²) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - D 7.02 - Paderborn (Denkmalpflege)<br>- K 7.12 - Gut Ringelsbruch - Kleehof (Landschaftskultur)<br>- A 7.01 - Paderborner Hellwegzone (Archäologie) | ja | --- | Ja. 100% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Denkmalpflege. 2% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Landschaftskultur. Ferner liegt das Plangebiet innerhalb von Bereichen der Fachsicht Archäologie. (vgl. Punkt 3.03) |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Schloß Wewer (Ort mit funktionaler Raumwirkung) [1040m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_026

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand; Überschwemmungsbereiche; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- schutzwürdige Biotope<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Landschaftsschutzgebiete<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 2 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

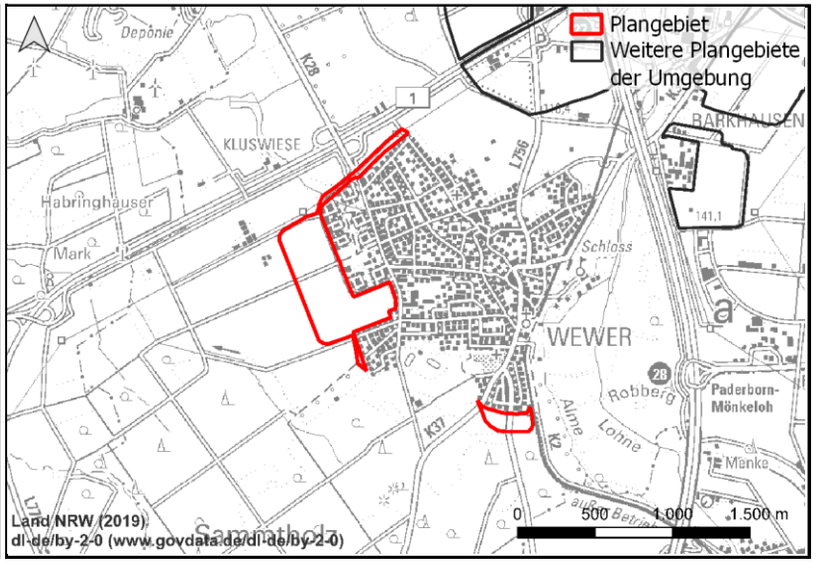
# PB_Pad_ASB_027

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde vergrößert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Paderborn |
| 1.03 | Größe / Länge | 36,4 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Fließgewässer; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Landwirtschaftlich genutzte Fläche mit einzelner Fläche Fläche für Freizeit-/Erholungsnutzung am nordwestlichen Ortsrand von Wewer. Die L756 kreuzt die südliche Teilfläche, nördlich verläuft die B1. Die Dellgosse entwässert im Norden. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Lage im Umfeld stark emittierender Straßen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Lage innerhalb 500m Umfeld:<br>-Bundesstraße B1 | nein | ja | Ja. 21% des Plangebietes liegen im Umfeld stark emittierender Straßen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Pad_ASB_027

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 1km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | sonstige Vorkommen:<br>- Rotmilan (Umfeld) | | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Bereichen mit sonstigen Vorkommen planungsrelevanter Arten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | -BK-4318-075 (lokale Bedeutung/ ---) | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch sonstige schutzwürdige Biotope. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4317-0002: Habringhauser- und Wewer-Forst | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_027

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Wasserrückhaltevermögen im 2-Meter-Raum<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit | ja | --- | Ja. 62% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_2782_0, Alme [161m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Paderborner Hochfläche / Süd<br>'- 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Thermischer Belastungsraum (Paderborn)<br>- Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Randbereich von regional bedeutsamen Siedlungsbereichen mit starker bzw. extremer Hitzebelastung am Tage sowie innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_027

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-098-A (sehr gering / gering) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Offene Kulturlandschaft | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. (vgl. Punkt 3.03) |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4169 (>5-10km²) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - D 7.02 - Paderborn (Denkmalpflege)<br>- A 7.01 - Paderborner Hellwegzone (Archäologie) | ja | --- | Nein. 4% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Denkmalpflege. Ferner liegt das Plangebiet innerhalb von Bereichen der Fachsicht Archäologie. Aus raumordnerischer Sicht sind die Ziele des Fachbeitrags nicht betroffen und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. (vgl. Punkt 3.03) |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Schloß Wewer (Ort mit funktionaler Raumwirkung) [1200m]<br>- Gut Warthe, Salzkottener Straße 56, Paderborn-Elsen (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [170m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_027

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Fließgewässer; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben:<br>Landschaftsschutzgebiete, bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- schutzwürdige Biotope<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Landschaftsschutzgebiete<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 2 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

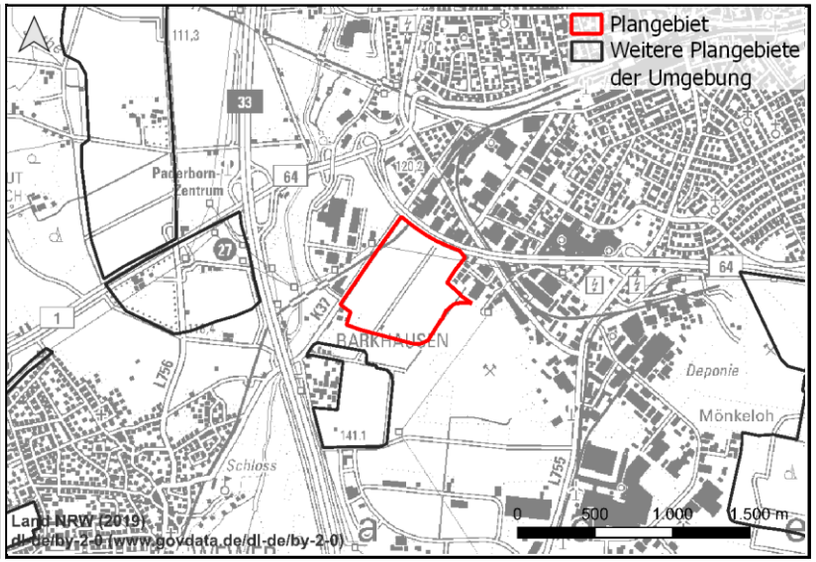
# PB_Pad_ASB_029

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Paderborn |
| 1.03 | Größe / Länge | 39,5 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Bereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB); Standorte für den kombinierten Güterverkehr; Schienenwege für den überregionalen Verkehr, Bestand |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche nordöstlich von Barkhausen im Bereich Saatental. Im nördl. Bereich liegt ein Abschnitt der Almetalbahn (ehemalig). |
| 1.07 | Vorbelastungen | Lage im Umfeld stark emittierender Straßen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Lage innerhalb 500m Umfeld:<br>-Autobahn A33<br>-Bundesstraße B64 | nein | ja | Ja. 67% des Plangebietes liegen im Umfeld stark emittierender Straßen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Pad_ASB_029

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 400m. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | - PB-053: Steinbruch Ilse [20m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Naturschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | sonstige Vorkommen:<br>- Zauneidechse (Umfeld) | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Bereichen mit sonstigen Vorkommen planungsrelevanter Arten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Herausragende Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4318-0012: Steinbruch "Ilse" südlich von Paderborn<br>Zielartenbezogener Biotopverbund:<br>- VB-DT-PB-4318-0012: Steinbruch Ilse südlich von Paderborn | ja | --- | Nein. <1% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Flächen mit herausragender Bedeutung. Ferner liegen innerhalb des Plangebietes Flächen des zielartenbezogenen Biotopverbundes. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Pad_ASB_029

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit<br>- Wasserrückhaltevermögen im 2-Meter-Raum<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Ja. 41% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_2782_0, Alme [250m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>- 278_29, Paderborner Hochfläche / Süd<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum)<br>- umgebender thermischer Belastungsraum und randlich des Klimawandel-Vorsorgebereichs (Paderborn)<br>- Grünfläche mit höchster thermischer Ausgleichsfunktion | ja | --- | Ja. Das Plangebiet liegt im Zentrum von regional bedeutsamen Siedlungsbereichen mit starker bzw. extremer Hitzebelastung am Tage (randlich auchim Klimawandel-Vorsorgebereich). Die Beeinträchtigung des Bereiches mit höchster thermischer Ausgleichsfunktion sollte vermieden werden (vgl. Punkt 3.03). Ferner liegt das Plangebiet innerhalb von thermischen Ausgleichsflächen überörtlicher Bedeutung. |

## PB_Pad_ASB_029

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-A (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4189 (1-5km²) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - D 7.02 - Paderborn (Denkmalpflege)<br>- A 7.01 - Paderborner Hellwegzone (Archäologie) | ja | --- | Nein. <1% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Denkmalpflege. Ferner liegt das Plangebiet innerhalb von Bereichen der Fachsicht Archäologie. Aus raumordnerischer Sicht sind die Ziele des Fachbeitrags nicht betroffen und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Schloß Wewer (Ort mit funktionaler Raumwirkung) [1320m]<br>- Paderborn (bedeutsamer Stadt- und Ortskern) | ja | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung sowie in einem kulturlandschaftlich bedeutsamen Stadt- und Ortskern. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_029

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Bereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB); Standorte für den kombinierten Güterverkehr; Schienenwege für den überregionalen Verkehr, Bestand |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben:<br>Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund, klimatischer und lufthygienischer Ausgleich, bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Naturschutzgebiete<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 3 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

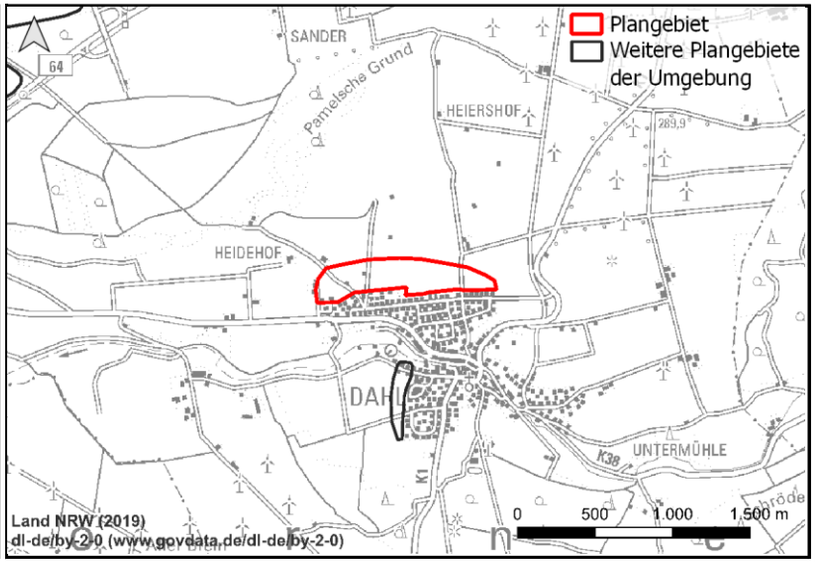
# PB_Pad_ASB_032

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Paderborn |
| 1.03 | Größe / Länge | 21,1 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wohnbau am nördlichen Ortsrand von Dahl. |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_Pad_ASB_032

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 4km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | - PB-054: Ellerbachtal [260m]<br>- PB-052: Krumme Grund - Pamelsche Grund [280m] | | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Naturschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | sonstige Vorkommen:<br>- Feldlerche (Umfeld) | | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Bereichen mit sonstigen Vorkommen planungsrelevanter Arten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |

## PB_Pad_ASB_032

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Ja. 47% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_278286_0, Ellerbach [290m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_28, Paderborner Hochfläche / Nord<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum)<br>- Thermischer Belastungsraum (Paderborn) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung sowie im Randbereich von regional bedeutsamen Siedlungsbereichen mit starker bzw. extremer Hitzebelastung am Tage. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_032

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-A (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4223 (>5-10km²) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | nein | Nein. |

## PB_Pad_ASB_032

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br><br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Naturschutzgebiete<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

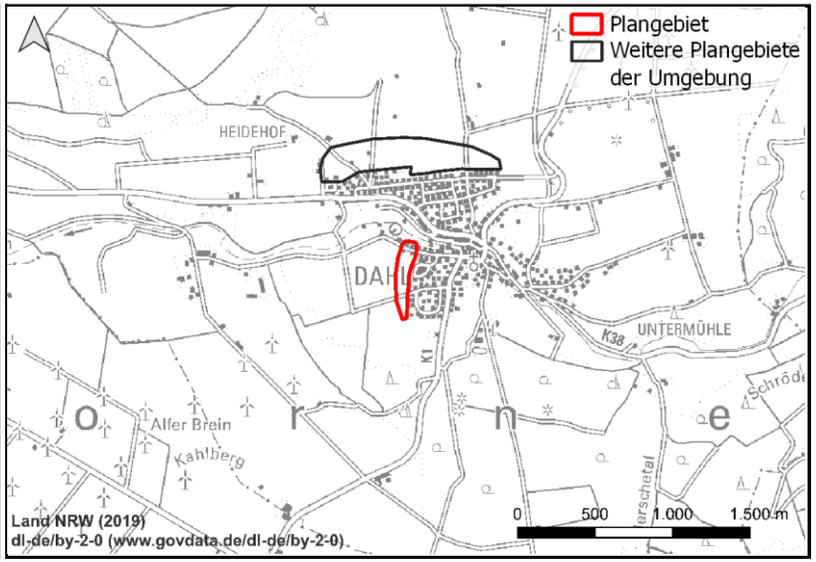
# PB_Pad_ASB_033

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Paderborn |
| 1.03 | Größe / Länge | 4,0 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Überschwemmungsbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Siedlungsbereich am östlichen Ortsrand von Dahl. Nördlich verläuft der Ellerbach. |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_Pad_ASB_033

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 4km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |

## PB_Pad_ASB_033

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit<br>- Wasserrückhaltevermögen im 2-Meter-Raum<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Ja. 89% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | - Ellerbach | ja | --- | Nein. 8% des Plangebietes führen zwar zur Flächeninanspruchnahme in Überschwemmungsgebieten bzw. HQ-100-Gebieten. Die Fläche ist allerdings bereits überwiegend bebaut. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_278286_0, Ellerbach [30m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_28, Paderborner Hochfläche / Nord<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum)<br>- Thermischer Belastungsraum (Paderborn) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung sowie im Randbereich von regional bedeutsamen Siedlungsbereichen mit starker bzw. extremer Hitzebelastung am Tage. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_033

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-A (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Katholische Kirche St. Margaretha, Schlotmannstraße o. Nr. (zwischen Haus Nrn. 7 und 9), Paderborn-Dahl (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [380m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_ASB_033

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Überschwemmungsbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br><br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Überschwemmungsgebiete/ HQ-100-Gebiete<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

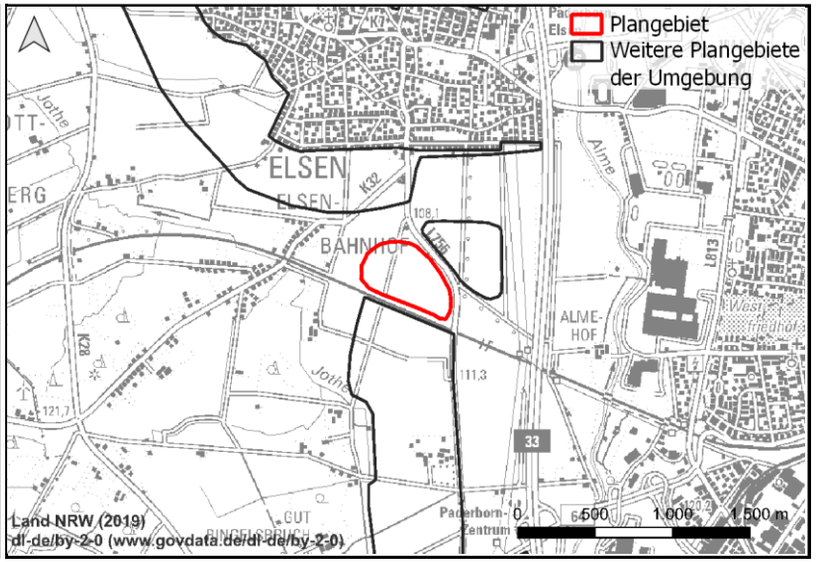
# PB_Pad_BSAB_42

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche entfällt**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Paderborn |
| 1.03 | Größe / Länge | 18,2 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Bereich für die Sicherung und den Abbau oberflächennaher Bodenschätze (Nassabgrabung) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche im Bereich Quickspring südlich von Elsen. Westlich zur Fläche verläuft die L756. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Südlich der Fläche verlaufen Bahnschienen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Bestehende Siedlungsbereiche:<br>- Paderborn [190m] | nein | ja | Nein. Im Umfeld (400m) des Plangebietes liegen jedoch bestehende Wohnbereiche. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_BSAB_42

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 2km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |

## PB_Pad_BSAB_42

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |

## PB_Pad_BSAB_42

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-098-A (sehr gering / gering) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4246 (1-5km²) | ja | --- | Nein. Bereiche für die Sicherung und den Abbau oberflächennaher Bodenschätze verursachen keinen entscheidungserheblichen Konflikt mit UZVR. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - A 7.01 - Paderborner Hellwegzone (Archäologie) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen der Fachsicht Archäologie. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | nein | Nein. |

## PB_Pad_BSAB_42

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Die Auswahl dieses Standortes beruht auf einer planerischen Gesamtkonzeption. Zur Erläuterung der konzeptionellen Grundlagen und tragenden Entscheidungsgründe zur Festlegung von Bereichen für die Sicherung und den Abbau oberflächennaher Bodenschätze wird auf die Ausführungen in der Begründung zur zeichnerischen Darstellung verwiesen. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Eine Rohstoffgewinnung ist nur dann zulässig, wenn sie mit den wasserrechtlichen Anforderungen vereinbar ist. Bei der Folgenutzung sind die Belange des Arten- und Biotopschutzes als Festsetzung im Regionalplan besonders zu berücksichtigen. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei keinem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten, so dass die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt werden.

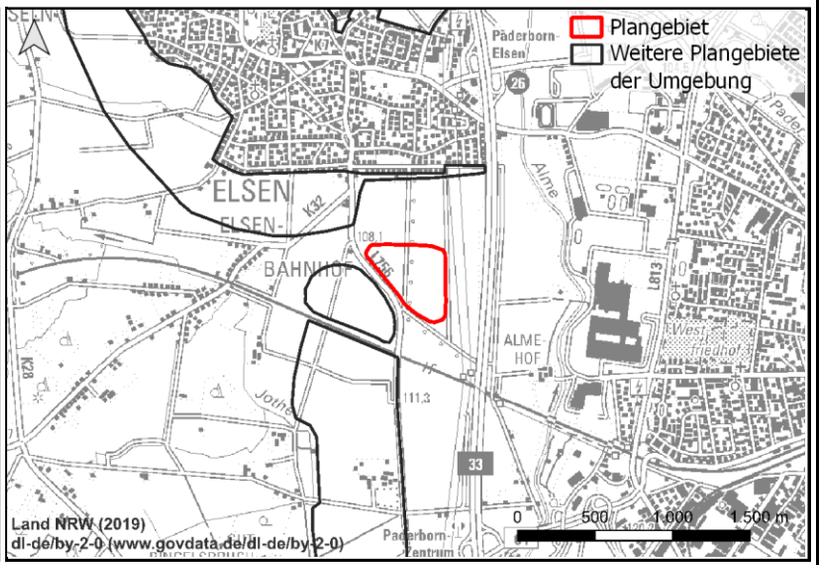
# PB_Pad_BSAB_43

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Paderborn |
| 1.03 | Größe / Länge | 17,2 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Bereich für die Sicherung und den Abbau oberflächennaher Bodenschätze (Nassabgrabung) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche im Bereich Mittelfeld und Lohfeld nördlich von Elsen. Nordwestlich verläuft die L756. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Östlich der Fläche verlaufen Hochspannungsleitungen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Bestehende Siedlungsbereiche:<br>- Paderborn [260m] | nein | ja | Nein. Im Umfeld (400m) des Plangebietes liegen jedoch bestehende Wohnbereiche. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_BSAB_43

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 2km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |

## PB_Pad_BSAB_43

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_BSAB_43

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-098-A (sehr gering / gering) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4231 (<1km²) | ja | --- | Nein. Bereiche für die Sicherung und den Abbau oberflächennaher Bodenschätze verursachen keinen entscheidungserheblichen Konflikt mit UZVR. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - A 7.01 - Paderborner Hellwegzone (Archäologie) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen der Fachsicht Archäologie. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | nein | Nein. |

## PB_Pad_BSAB_43

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Die Auswahl dieses Standortes beruht auf einer planerischen Gesamtkonzeption. Zur Erläuterung der konzeptionellen Grundlagen und tragenden Entscheidungsgründe zur Festlegung von Bereichen für die Sicherung und den Abbau oberflächennaher Bodenschätze wird auf die Ausführungen in der Begründung zur zeichnerischen Darstellung verwiesen. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Eine Rohstoffgewinnung ist nur dann zulässig, wenn sie mit den wasserrechtlichen Anforderungen vereinbar ist. Bei der Folgenutzung sind die Belange des Arten- und Biotopschutzes als Festsetzung im Regionalplan besonders zu berücksichtigen. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei keinem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten, so dass die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt werden.

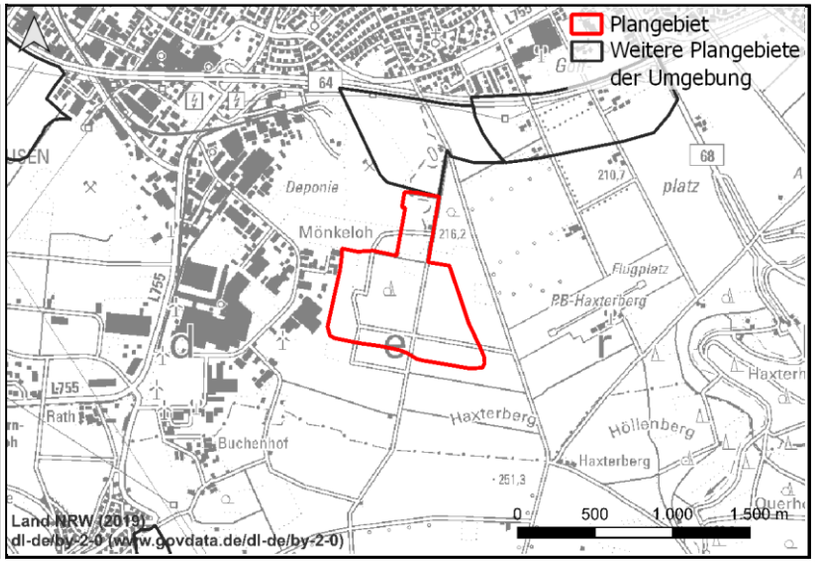
# PB_Pad_BSAB_46

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Paderborn |
| 1.03 | Größe / Länge | 61,3 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Sicherung und Abbau oberflächennaher Bodenschätze; Abbau-Grenze Prioritätsstufe; Prioritätsstufe 2 Abgrabungen; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Waldbereiche; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Bereich für die Sicherung und den Abbau oberflächennaher Bodenschätze (Trockenabgrabung) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig land- und forstwirtschaftlich genutzte Fläche im Bereich des Naherholungsgebiets Mönkelloh. Östlich liegt der Flughafen Paderborn-Haxterberg. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Westlich der Fläche grenzen Industrie- und Gewerbeflächen, nordwestlich eine Abbaufläche an. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Bestehende Siedlungsbereiche:<br>- Paderborn [direkt angrenzend] | nein | ja | Nein. Im Umfeld (400m) des Plangebietes liegen jedoch bestehende Wohnbereiche. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_BSAB_46

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 2km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | sonstige Vorkommen:<br>- Schwarzmilan, Rotmilan (Plangebiet)<br>- Uhu, Schwarzmilan, Rotmilan, Nachtkerzenschwärmer (Umfeld) | | ja | ja | Nein. Das Plangebiet führt jedoch zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen mit Nachweisen sonstiger Vorkommen planungsrelevanter Arten sowie zu Betroffenheiten des Umfeldes (300m). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | - BK-4318-013 (regionale Bedeutung/ NSG-würdig)<br>- BK-4318-014 (lokale Bedeutung/ ---) | | ja | --- | Ja. Innerhalb des Plangebietes liegen bedeutende und/ oder NSG-würdige Biotope. Ferner liegen innerhalb des Plangebietes sonstige schutzwürdige Biotope. (vgl. Punkt 3.03) |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4318-0009: Wald-Grünland-Komplexe am Haxterberg und -grund | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_BSAB_46

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Nein. Das Plangebiet führt jedoch zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchste Bewertungsklasse). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_28, Paderborner Hochfläche / Nord<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum)<br>- Thermischer Belastungsraum (Paderborn)<br>- bioklimatischer Gunstraum überörtlicher Bedeutung | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung sowie von bioklimatischen Gunsträumen. Zudem liegt es im Randbereich von regional bedeutsamen Siedlungsbereichen mit starker bzw. extremer Hitzebelastung am Tage. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_BSAB_46

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-A (mittel) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR >10km²:<br>- UZVR-4177 (>10-50km²) | ja | --- | Nein. Bereiche für die Sicherung und den Abbau oberflächennaher Bodenschätze verursachen keinen entscheidungserheblichen Konflikt mit UZVR. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | 1 GLB im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch GLB. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Ja. 39% des Plangebietes führen zur Waldflächeninanspruchnahme (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - A 7.01 - Paderborner Hellwegzone (Archäologie) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen der Fachsicht Archäologie. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Paderborn (bedeutsamer Stadt- und Ortskern) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in einem kulturlandschaftlich bedeutsamen Stadt- und Ortskern. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_BSAB_46

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Sicherung und Abbau oberflächennaher Bodenschätze; Abbau-Grenze Prioritätsstufe; Prioritätsstufe 2 Abgrabungen; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Waldbereiche; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Die Auswahl dieses Standortes beruht auf einer planerischen Gesamtkonzeption. Zur Erläuterung der konzeptionellen Grundlagen und tragenden Entscheidungsgründe zur Festlegung von Bereichen für die Sicherung und den Abbau oberflächennaher Bodenschätze wird auf die Ausführungen in der Begründung zur zeichnerischen Darstellung verwiesen. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Eine Rohstoffgewinnung ist nur dann zulässig, wenn sie mit den wasserrechtlichen Anforderungen vereinbar ist. Bei der Folgenutzung sind die Belange des Arten- und Biotopschutzes als Festsetzung im Regionalplan besonders zu berücksichtigen.<br>Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- schutzwürdige Biotope<br>- Waldflächen<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- geschützte Landschaftsbestandteile<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 2 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

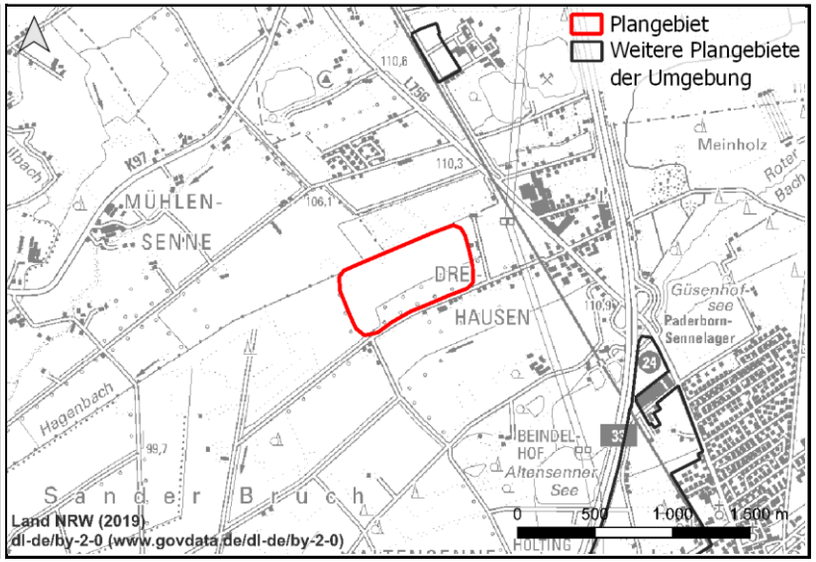
# PB_Pad_BSAB_47

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist neu**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Paderborn |
| 1.03 | Größe / Länge | 35,5 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Landwirtschaftliche Kernräume; Fließgewässer |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Bereich für die Sicherung und den Abbau oberflächennaher Bodenschätze |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorwiegend landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Gehölzen bei Dreihausen. Ein Fließgewässer quert die Fläche. |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Bestehende Siedlungsbereiche:<br>- Paderborn | ja | ja | Nein. Innerhalb des Plangebietes sowie im Umfeld (400m) liegen jedoch bestehende Wohnbereiche. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_BSAB_47

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | FFH - DE-4218-302: Langenbergteich [160m] | | nein | ja | Nein. 9% des Plangebietes liegen im Umfeld (300m) von FFH-Gebieten. Eine FFH-Vorprüfung wurde durchgeführt (vgl. Anhang B). FFH-VP auf nachgelagerter Planungs- oder Zulassungsebene erforderlich. Die Beurteilung erheblicher Beeinträchtigungen durch Schad- bzw. Nährstoffeinträge ist nur auf der Grundlage detaillierterer Kenntnisse zum geplanten BSAB möglich. Daher kann die abschließende Beurteilung der Erheblichkeit erst in einer FFH-VP im nachgelagerten Verfahren vorgenommen werden. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | - PB-025: Langenbergteich [157m] | | nein | ja | Ja. 9% des Plangebietes liegen im Umfeld (300m) von Naturschutzgebieten. (vgl. Punkt 3.03) |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | sonstige Vorkommen:<br>- Großer Brachvogel, Knoblauchkröte (Umfeld) | | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Bereichen mit sonstigen Vorkommen planungsrelevanter Arten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4217-0011: Graeben und Gruenland im Sander Bruch | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_BSAB_47

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte<br>- Klimaschutzfunktion: Kohlenstoffspeicherung | ja | --- | Nein. 2% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |

## PB_Pad_BSAB_47

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-081-G(2) (mittel) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Untere Senne | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. (vgl. Punkt 3.03) |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR >10km²:<br>- UZVR-4365 (>10-50km²) | ja | --- | Nein. Bereiche für die Sicherung und den Abbau oberflächennaher Bodenschätze verursachen keinen entscheidungserheblichen Konflikt mit UZVR. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. 2% des Plangebietes führen zur Waldflächeninanspruchnahme. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht allerdings nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | nein | Nein. |

## PB_Pad_BSAB_47

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Landwirtschaftliche Kernräume; Fließgewässer |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Die Auswahl dieses Standortes beruht auf einer planerischen Gesamtkonzeption. Zur Erläuterung der konzeptionellen Grundlagen und tragenden Entscheidungsgründe zur Festlegung von Bereichen für die Sicherung und den Abbau oberflächennaher Bodenschätze wird auf die Ausführungen in der Begründung zur zeichnerischen Darstellung verwiesen. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Eine Rohstoffgewinnung ist nur dann zulässig, wenn sie mit den wasserrechtlichen Anforderungen vereinbar ist. Bei der Folgenutzung sind die Belange des Arten- und Biotopschutzes als Festsetzung im Regionalplan besonders zu berücksichtigen.<br>Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben:<br>Naturschutzgebiete, schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden, Landschaftsschutzgebiete, Waldflächen |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Naturschutzgebiete<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- FFH-/ Vogelschutzgebiete<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- Landschaftsschutzgebiete<br>- Waldflächen |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der hohen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als erheblich eingeschätzt.
Eine FFH-Vorprüfung wurde durchgeführt.

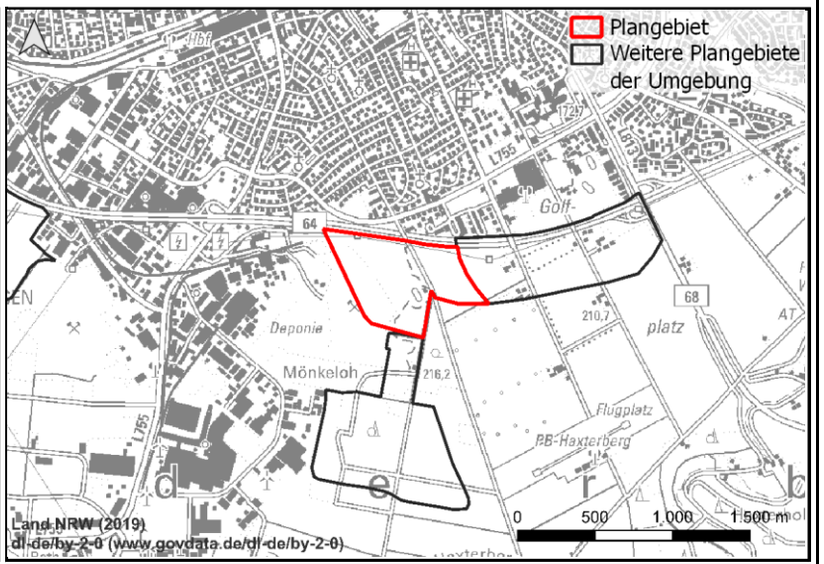
# PB_Pad_FRB_01

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde vergrößert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Paderborn |
| 1.03 | Größe / Länge | 39,7 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Sicherung und Abbau oberflächennaher Bodenschätze; Waldbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Freiraumbereiche für zweckgebundene Nutzungen (Ferieneinrichtungen und Freizeitanlagen) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Sport-, Freizeit- und Erholungsflächen mit Wald und landwirtschaftlicher Nutzung südlich der B64 im Bereich Monte Scherbelino bei Paderborn. Westlich grenzt eine Deponiefläche an. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Lage im Umfeld stark emittierender Straßen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Lage innerhalb 500m Umfeld:<br>- Bundesstraße B 64 | nein | ja | Ja. 91% des Plangebietes liegen im Umfeld stark emittierender Straßen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Pad_FRB_01

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 2km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | sonstige Vorkommen:<br>- Nachtkerzenschwärmer (Umfeld) | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Bereichen mit sonstigen Vorkommen planungsrelevanter Arten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | - BK-4218-100 (lokale Bedeutung/ LSG-würdig) | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch sonstige schutzwürdige Biotope. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4218-0026: Kalksteinbruch und Gruenlandrest im Sueden von Paderborn<br>- VB-DT-PB-4318-0009: Wald-Grünland-Komplexe am Haxterberg und -grund<br>- VB-DT-PB-4318-0010: Grünlandkomplexe am Segelflugplatz Paderborn und um Eggeringhausen | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_FRB_01

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- natürliche Bodenfruchtbarkeit<br>'Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Nein. 3% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_28, Paderborner Hochfläche / Nord<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Thermischer Belastungsraum (Paderborn)<br>- Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum)<br>- bioklimatischer Gunstraum überörtlicher Bedeutung | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Randbereich von regional bedeutsamen Siedlungsbereichen mit starker bzw. extremer Hitzebelastung am Tage. Ferner liegt es innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung sowie im Bereich bioklimatischer Gunsträume. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_FRB_01

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-A (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR > 10km²:<br>- UZVR-4177 (>10-50km²) | ja | --- | Nein. 4% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in UZVR (>10km²). Die kleinräumige, eher randliche Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. (vgl. Punkt 3.03) |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | 1 GLB im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch GLB. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. (vgl. Punkt 3.03) |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Ja. 9% des Plangebietes führen zur Waldflächeninanspruchnahme (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - A 7.01 - Paderborner Hellwegzone Kulturlandschaftsbereich (Archäologie) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen der Fachsicht Archäologie. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Katholische Kirche St. Kilian, Im Samtfelde, Paderborn (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [370m]<br>- Katholische St. Elisabethkirche, Pankratiusstraße, Paderborn (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [420m]<br>- Paderborn (bedeutsamer Stadt- und Ortskern) | ja | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung sowie in einem kulturlandschaftlich bedeutsamen Stadt- und Ortskern. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_FRB_01

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Sicherung und Abbau oberflächennaher Bodenschätze; Waldbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden, unzerschnittene verkehrsarme Räume, geschützte Landschaftsbestandteile |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- Waldflächen<br><br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- schutzwürdige Biotope<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- geschützte Landschaftsbestandteile<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 2 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

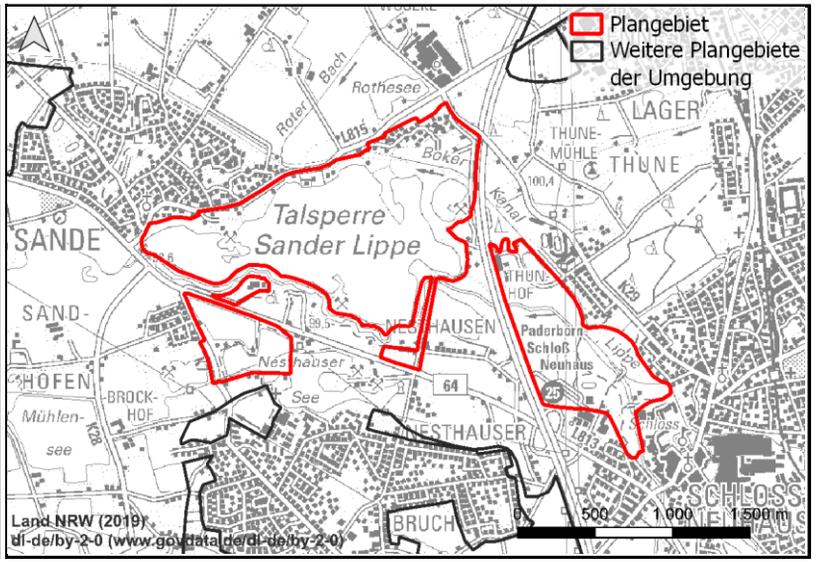
# PB_Pad_FRB_02

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde vergrößert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Paderborn |
| 1.03 | Größe / Länge | 253,1 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Fließgewässer; Oberflächengewässer; Prioritätsstufe 1 Abgrabungen; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Schutz der Natur; Sicherung und Abbau oberflächennaher Bodenschätze; Sonstige Zweckbindungen; Überschwemmungsbereiche; Waldbereiche; Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand; Ferieneinrichtungen und Freizeitanlagen |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Freiraumbereiche für zweckgebundene Nutzungen (Ferieneinrichtungen und Freizeitanlagen) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Lippesee mit Freizeit - und Erholungsflächen sowie Landwirtschaft, Wald, Fließgewässern und Siedlungsbereichen im Bereich der Talsperre Sander Lippe, dem Nesthauser See und Thun-Hof. Die Lippe verläuft südlich der Talsperre Sander Lippe. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Lage im Umfeld stark emittierender Straßen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Lage innerhalb 500m Umfeld:<br>- Autobahn A 33<br>- Bundesstraße B 64 | nein | ja | Ja. 68% des Plangebietes liegen im Umfeld stark emittierender Straßen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Pad_FRB_02

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 2km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | - PB-076: Lippe bei Sande<br>- PB-031: Lippeniederung bei Sande [30m] | ja | ja | Nein. <1% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in NSG, ferner liegt es im Umfeld (300m). Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich u. auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). Zudem wird davon ausgegangen, dass im Bereich des NSG-seitigen Seeufers keine wesentl. baul. Änderungen stattfinden. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | sonstige Vorkommen:<br>- Kormoran (Plangebiet)<br>- Europäischer Biber, Kormoran (Umfeld) | ja | ja | Nein. Das Plangebiet führt jedoch zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen mit Nachweisen sonstiger Vorkommen planungsrelevanter Arten sowie zu Betroffenheiten des Umfeldes (300m). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | - GB-4218-005 | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen §30 BNatSchG- bzw. §42 LG-NW-Biotope. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht allerdings nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | - BK-4218-060 (lokale Bedeutung/ NSG-würdig)<br>- BK-4218-019 (lokale Bedeutung/ NSG-würdig)<br>- BK-4218-064 (lokale Bedeutung/ LB-würdig)<br>- BK-4217-115, BK-4218-057, BK-4218-058, BK-4218-021 (alle lokale Bedeutung/ ---) | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen bedeutende und/ oder NSG-würdige Biotope. Ferner liegen innerhalb des Plangebietes sonstige schutzwürdige Biotope. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht allerdings nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Herausragende Bedeutung (auch zielartenbez.):<br>- VB-DT-PB-4217-0008: Lippeniederung<br>Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4216-0009: Boker-Kanal / VB-DT-PB-4218-0005: Thune und Moemmenbach / VB-DT-PB-4218-0025: Lippe u. Lippesee / VB-DT-PB-4218-0004: Rothebach etc. / VB-DT-PB-4218-0008: Pader etc. | ja | --- | Nein. 5% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Flächen mit herausragender Bedeutung. Ferner liegen innerhalb des Plangebietes Flächen mit besonderer Bedeutung sowie des zielartenbezogenen Biotopverbundes. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Pad_FRB_02

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Nein. Das Plangebiet führt jedoch zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchste Bewertungsklasse). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | - Lippe und Steinbeke | ja | --- | Nein. 23% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Überschwemmungsgebieten bzw. HQ-100-Gebieten. Die Betroffenheit liegt allerdings größtenteils im Bereich des bestehenden Gewässers. Bei der Bewertung wird davon ausgegangen, dass der See selbst nicht baulich verändert wird. Die Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht deshalb nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | DE_NRW_278324_0, Roter Bach / _27848_0, Boker Kanal / _2782_0, Alme / _278322_0, Strothe / _278_195698, Lippe / _278336_0, Gunne [96m] / _27818_0, Pader [294m] (vgl. Anhang D) | ja | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Grünfläche mit höchster thermischer Ausgleichsfunktion<br>- Thermischer Belastungsraum (Paderborn)<br>- bioklimatischer Gunstraum überörtlicher Bedeutung<br>- Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Ja. Das Plangebiet liegt innerhalb von Ausgleichsflächen mit höchster thermischer Ausgleichsfunktion. Die Beeinträchtigung des Bereiches mit höchster thermischer Ausgleichsfunktion sollte vermieden werden (vgl. Punkt 3.03). Außerdem liegt das Plangebiet im Randbereich von regional bedeutsamen Siedlungsbereichen mit starker bzw. extremer Hitzebelastung am Tage sowie im Bereich bioklimatischer Gunsträume. Ferner liegt das Plangebiet innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen überörtlicher Bedeutung. |

## PB_Pad_FRB_02

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-081-G1 (mittel)<br>- LBE-IIIa-081-G2 (mittel)<br>- LBE-IIIa-081-F (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Fließgewässer und Auen<br>- Offene Kulturlandschaft | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR < 10km²:<br>- UZVR-4303 (1 - 5km²)/ - UZVR-4283 (< 1km²)/ - UZVR-4287 (< 1km²)/ - UZVR-4286 (< 1km²)/ - UZVR-4285 (< 1km²)/ - UZVR-4279 (< 1km²) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | 5 GLB im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch GLB. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. 1% des Plangebietes führen zur Waldflächeninanspruchnahme. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht allerdings nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - K 7.10 - Boker Heide und Boker Kanal Kulturlandschaftsbereich (Landschaftskultur) | ja | --- | Ja. 15% des Plangebiets führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Denkmalpflege. <1% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruch-nahme in Bereichen der Fachsicht Landschaftskultur. Da bei der Bewertung davon ausgegangen wird, dass der Kanal als Kulturgut erhalten bleibt, ist die Betroffenheit der Fachsicht Landschaftskultur aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Schloß Neuhaus (Ort mit funktionaler Raumwirkung) [260m]<br>- Boker-Heide-Kanal [0m]<br>- Fürstbischöfliche Residenz, Residenzstraße 2, Im Schloßpark 6, 7, 12, Paderborn-Schloss Neuhaus [260m]<br>- Katholische Pfarrkirche St. Heinrich und Kunigunde, Neuhäuser Kirchstraße 2, Paderborn-Schloss Neuhaus [320m]<br>(alle kulturlandschaftsprägende Bauwerke) | ja | ja | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen Kulturgüter mit Raumwirkung. Ferner liegt das Plangebiet in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung sowie in einem kulturlandschaftlich bedeutsamen Stadt- und Ortskern. Da bei der Bewertung davon ausgegangen wird, dass der Kanal als Kulturgut erhalten bleibt, ist die Betroffenheit aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_FRB_02

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Fließgewässer; Oberflächengewässer; Prioritätsstufe 1 Abgrabungen; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Schutz der Natur; Sicherung und Abbau oberflächennaher Bodenschätze; Sonstige Zweckbindungen; Überschwemmungsbereiche; Waldbereiche; Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand; Ferieneinrichtungen und Freizeitanlagen |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben:<br>Naturschutzgebiete, §30 BNatSchG bzw. §42 LG-NW-Biotope, schutzwürdige Biotope, Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund, Waldflächen |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Naturschutzgebiete<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- §30 BNatSchG bzw. §42 LG-NW-Biotope<br>- schutzwürdige Biotope<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Überschwemmungsgebiete/ HQ-100-Gebiete<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- Landschaftsschutzgebiete<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- geschützte Landschaftsbestandteile<br>- Waldflächen |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 3 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

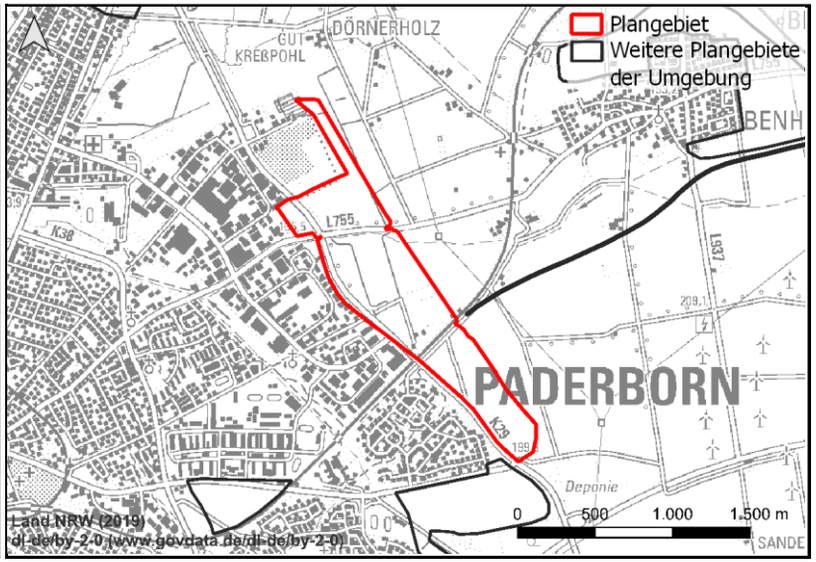
# PB_Pad_GIB_017

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde vergrößert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Paderborn |
| 1.03 | Größe / Länge | 91,2 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand; Schienenwege für den großräumigen Verkehr, Bestand; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Bereich für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Landwirtschaftlich genutzte Fläche mit einzelner Fläche für Freizeitnutzung am östlichen Stadtrand von Paderborn. Westlich liegt die K29 im Gebiet. Es queren die L755 und der Grottebach, weiter südlich auch eine Bahstrecke das Gebiet. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Westlich der Fläche grenzen Industrie- und Gewerbeflächen an. Zentral queren die L755 sowie eine Eisenbahnlinie das Gebiet. Südöstlich liegt eine Abbaufläche. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Bestehende Siedlungsbereiche:<br>- Paderborn | ja | ja | Nein. Innerhalb des Plangebietes sowie im Umfeld (400m) liegen jedoch bestehende Wohnbereiche. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_GIB_017

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 2km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | - PB-048: Lothewiesen [130m] | | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Naturschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | sonstige Vorkommen:<br>- Feldlerche (Umfeld) | | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Bereichen mit sonstigen Vorkommen planungsrelevanter Arten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4218-0011: Rothebach und Gruenbereiche suedlich und oestlich Paderborn | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_GIB_017

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungskl.:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit<br>- Wasserrückhaltevermögen im 2-Meter-Raum<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungskl.:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit | ja | --- | Nein. 8% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>- 278_28, Paderborner Hochfläche / Nord<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Kernbereich von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung<br>- thermischer Belastungsraum (Paderborn)<br>- Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Ja. Das Plangebiet liegt im Kernbereich von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung. Außerdem werden Flächen im Randbereich regional bedeutsamer Siedlungsbereiche mit starker bzw. extremer Hitzebelastung am Tage in Anspruch genommen. Das Plangebiet liegt außerdem innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. |

## PB_Pad_GIB_017

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-A (mittel) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4305 (>5-10km²)<br>- UZVR-4244 (1-5km²)<br>- UZVR-4239 (<1km²) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | 1 GLB im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch GLB. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. (vgl. Punkt 3.03) |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. 1,2% des Plangebietes führen zur Waldflächeninanspruchnahme. Die kleinräumige Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht allerdings nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - A 7.01 - Paderborner Hellwegzone (Archäologie) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen der Fachsicht Archäologie. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | - Paderborn (von Osten) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet kreuzen jedoch historisch überlieferte Sichtbeziehungen. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. (vgl. Punkt 3.03) |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Paderborn (bedeutsamer Stadt- und Ortskern) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in einem kulturlandschaftlich bedeutsamen Stadt- und Ortskern. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_GIB_017

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand; Schienenwege für den großräumigen Verkehr, Bestand; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>'Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden, Waldflächen, geschützte Landschaftsbestandteile, historisch überlieferte Sichtbeziehungen |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br><br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- Naturschutzgebiete<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- geschützte Landschaftsbestandteile<br>- Waldflächen<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>- historisch überlieferte Sichtbeziehungen<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

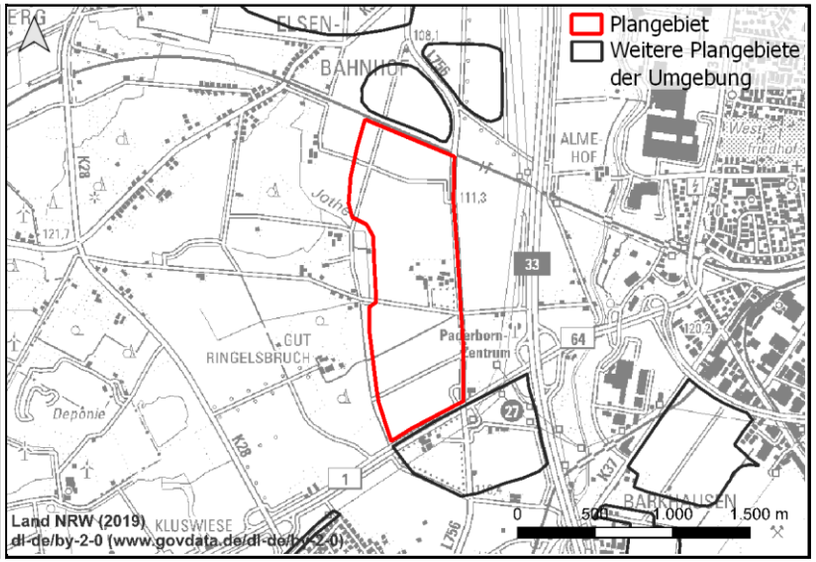
# PB_Pad_GIB_025

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde verkleinert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Paderborn |
| 1.03 | Größe / Länge | 106,8 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Vorsorgebereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Bereich für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wohnbau östlich der A33 bei Paderborn. Die L756 granzt östlich an, die B1 südlich. Westlich fließt die Jothe. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Nördlich der Fläche grenzen Bahnschienen, südlich die B1 und östlich die A33 an. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Bestehende Siedlungsbereiche:<br>- Paderborn | ja | ja | Nein. Innerhalb des Plangebietes sowie im Umfeld (400m) liegen jedoch bestehende Wohnbereiche. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_GIB_025

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 1km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | - BK-4218-022 (lokale Bedeutung/ ---) | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch sonstige schutzwürdige Biotope. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |

## PB_Pad_GIB_025

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_2783366_0, Jothe [31m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_GIB_025

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-098-A (sehr gering / gering) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4225 (1-5km²) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | 1 GLB im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch GLB. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. (vgl. Punkt 3.03) |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - D 7.02 - Paderborn (Denkmalpflege)<br>- K 7.12 - Gut Ringelsbruch - Kleehof (Landschaftskultur)<br>- A 7.01 - Paderborner Hellwegzone (Archäologie) | ja | --- | Ja. 40% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Denkmalpflege. 7% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Landschaftskultur. Ferner liegt das Plangebiet innerhalb von Bereichen der Fachsicht Archäologie. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Gut Ringelsbruch, Ringelsbruch 1, Paderborn-Elsen (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [270m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_GIB_025

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Vorsorgebereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: geschützte Landschaftsbestandteile |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- schutzwürdige Biotope<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- geschützte Landschaftsbestandteile<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

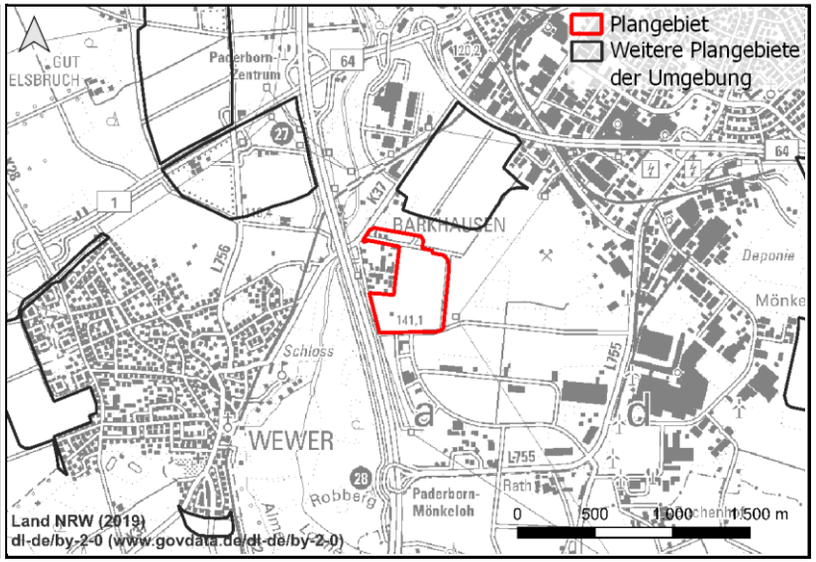
# PB_Pad_GIB_036

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde vergrößert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Paderborn |
| 1.03 | Größe / Länge | 23,4 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Bereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB); Schutz der Natur; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Bereich für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Landwirtschaftlich genutzte Fläche mit einer Fläche gemischter Nutzung östlich der A33 bei Barkhausen. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Westlich und südlich der Fläche grenzen bereits Industrie- und Gewerbeflächen an. Westlich und östlich der Fläche Hochspannungsleitungen. Direkte Lage an A33. Östlich liegt der Steinbruch Ilse. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Bestehende Siedlungsbereiche:<br>- Paderborn [direkt angrenzend] | nein | ja | Nein. Im Umfeld (400m) des Plangebietes liegen jedoch bestehende Wohnbereiche. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_GIB_036

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | FFH - DE-4318-301: Ziegenberg [100m] | | nein | ja | Nein. 25% des Plangebietes liegen im Umfeld (300m) von FFH-Gebieten. Eine FFH-Vorprüfung wurde durchgeführt (vgl. Anhang B). Erhebliche Beeinträchtigungen können ausgeschlossen werden. Vorhaben ist mit dem Schutzzweck bzw. den Erhaltungszielen verträglich. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | - PB-053: Steinbruch Ilse<br>- PB-028: Ziegenberg [90m] | | nein | ja | Ja. 90% des Plangebietes liegen im Umfeld (300m) von Naturschutzgebieten (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | sonstige Vorkommen:<br>- Zauneidechse (Umfeld) | | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Bereichen mit sonstigen Vorkommen planungsrelevanter Arten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |

## PB_Pad_GIB_036

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit<br>- Wasserrückhaltevermögen im 2-Meter-Raum<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Ja. 19% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_2782_0, Alme [143m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_29, Paderborner Hochfläche / Süd<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Thermischer Belastungsraum (Paderborn)<br>- Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Randbereich von regional bedeutsamen Siedlungsbereichen mit starker bzw. extremer Hitzebelastung am Tage sowieinnerhalb von thermischen Ausgleichsräumen überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_GIB_036

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-A (mittel) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4189 (1-5km²) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - D 7.02 - Paderborn (Denkmalpflege)<br>- A 7.01 - Paderborner Hellwegzone (Archäologie) | ja | --- | Nein. 8% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Denkmalpflege. Ferner liegt das Plangebiet innerhalb von Bereichen der Fachsicht Archäologie. Aus raumordnerischer Sicht sind die Ziele des Fachbeitrags nicht betroffen und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Schloß Wewer (Ort mit funktionaler Raumwirkung) [690m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_GIB_036

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Bereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB); Schutz der Natur; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Naturschutzgebiete<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- FFH-/ Vogelschutzgebiete<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 2 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.
Eine FFH-Vorprüfung wurde durchgeführt.

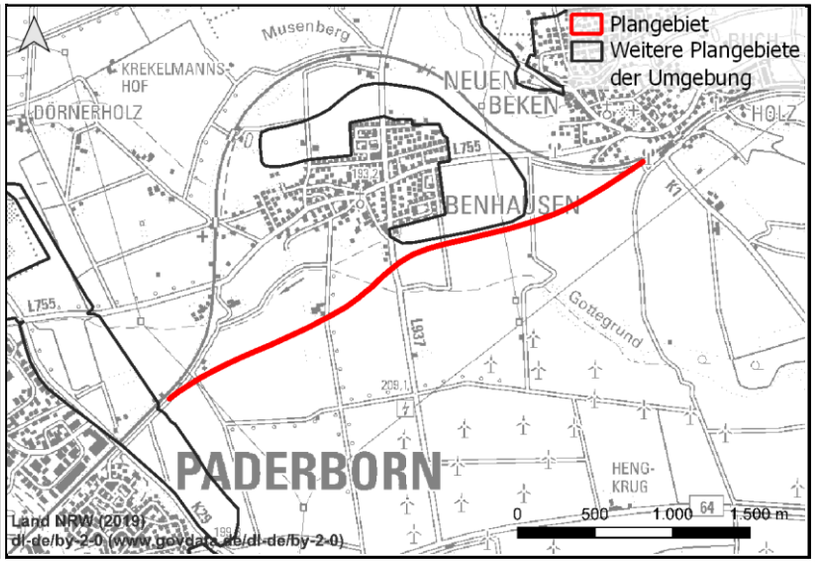
# PB_Pad_SCH_01

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Paderborn |
| 1.03 | Größe / Länge | 3,4 km |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Landwirtschaftliche Kernzonen; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand; Schienenwege für den großräumigen Verkehr, Bestand |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Schienenweg für den Hochgeschwindigkeitsverkehr und sonstigen großräumigen Verkehr (DB 403 / DB 405 / DB 430 / DB 363.4.5 / WAB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Landwirtschaftliche Nutzung südlich von Benhausen, Paderborn. Die Fläche wird vom Gottebach und der L937 gequert. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Die Fläche wird vom Gottebach und der L937 gequert. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Bestehende Siedlungsbereiche:<br>- Paderborn [direkt angrenzend] | nein | ja | Ja. 97% der geplanten Strecke liegen im Umfeld (500m) bestehender Wohnbereiche (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Pad_SCH_01

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (500m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 1km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | - PB-050: Gottegrund [60m] | | nein | ja | Ja. 59% des Plangebietes liegen im Umfeld (500m) von Naturschutzgebieten (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m/500m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4218-0012: Grünlandreste und Sandgruben bei Benhausen | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_SCH_01

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit<br>- Wasserrückhaltevermögen im 2-Meter-Raum<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit | ja | --- | Ja. 25% der geplanten Strecke führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_28, Paderborner Hochfläche / Nord<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Kernbereich von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung<br>- Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Ja. Das Plangebiet liegt im Kernbereich von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung. Ferner liegt es innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. (vgl. Punkt 3.03) |

## PB_Pad_SCH_01

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-A (mittel) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Offene Kulturlandschaft | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR < 10 qkm:<br>- UZVR-4258 (> 5 - 10 qkm)<br>- UZVR-4244 (1 - 5 qkm) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | 1 GLB im Plangebiet vorhanden. | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch GLB. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - A 7.01 - Paderborner Hellwegzone Kulturlandschaftsbereich (Archäologie) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen der Fachsicht Archäologie. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Katholische Pfarrkirche St. Marien, Roncalliplatz 2, Paderborn [360m]<br>- Katholische Pfarrkirche St. Alexius, Stadtweg 3, Paderborn [450m]<br>(alle kulturlandschaftsprägende Bauwerke) | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Pad_SCH_01

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Landwirtschaftliche Kernzonen; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand; Schienenwege für den großräumigen Verkehr, Bestand |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- Naturschutzgebiete<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- Landschaftsschutzgebiete<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- geschützte Landschaftsbestandteile<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 4 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

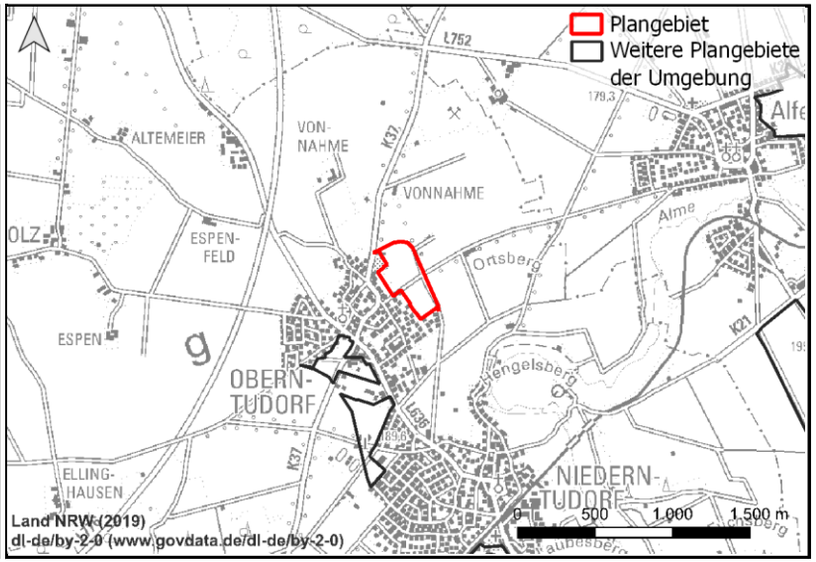
# PB_Sal_ASB_001

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Salzkotten |
| 1.03 | Größe / Länge | 10,1 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB) |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wohnbau am nordöstlichen Ortsrand von Oberntudorf. Westlich verläuft die K37. |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_Sal_ASB_001

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 700m. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im näheren Umfeld (300m) vorhanden. In rund 1.000m-Entfernung befinden sich Wiesenweihen-Vorkommen. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes verfahrenskritisches Vorkommen der Wiesenweihe in rund 1000m. Das bekannte Vorkommen ist zudem durch einen bestehenden Siedlungskörper von dem Plangebiet getrennt. Die Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | - BK-4318-002 (lokale Bedeutung/ ---) | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch sonstige schutzwürdige Biotope. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |

## PB_Sal_ASB_001

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit<br>- Wasserrückhaltevermögen im 2-Meter-Raum | ja | --- | Ja. 100% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | - WSG Salzkotten, Zone IIIB, Bestand | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Bereich weiterer Wasserschutz- bzw. Heilquellenschutzzonen mit geringerem Schutzbedarf. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_24, Oberkreide-Schichten des Hellweg / Ost<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Sal_ASB_001

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-107-A (sehr gering / gering)<br>- LBE-IIIa-098-A (sehr gering / gering) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Katholische Pfarrkirche St. Georg, Von-Vincke-Straße 1,Salzkotten-Oberntudorf (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [340m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Sal_ASB_001

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB) |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br><br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- schutzwürdige Biotope<br>- Wasserschutz-/ Heilquellenschutzgebiete<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

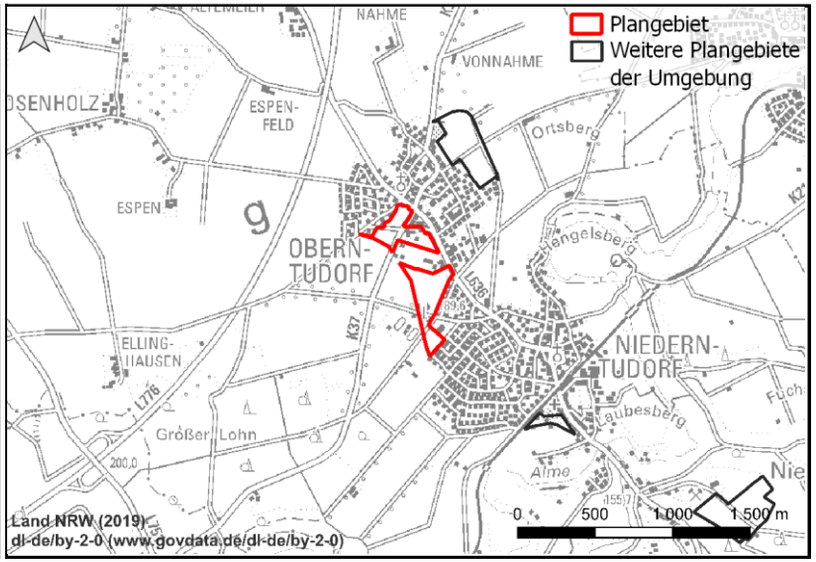
# PB_Sal_ASB_002

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde verkleinert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Salzkotten |
| 1.03 | Größe / Länge | 13,7 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Grenzen für Lärmschutzgebiete gem. LEP „Schutz vor Fluglärm“ |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wohnbau und Sportflächen westlich der L636 im Bereich von Obern- und Niederntudorf. Die K37 quert im Norden bei Oberntudorf. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Lage innerhalb aktueller Fluglärmzonen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Lage innerhalb aktueller Fluglärmzonen des Flughafens Paderborn/ Lippstadt. | nein | ja | Ja. 20% des Plangebietes liegen innerhalb aktueller Fluglärmzonen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Sal_ASB_002

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 400m. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | verfahrenskritische Vorkommen:<br>- Wiesenweihe [290m]<br>sonstige Vorkommen:<br>- Wachtelkönig, Wiesenweihe (Umfeld) | nein | ja | Nein. Das Plangebiet führt zwar zur Flächeninanspruchnahme im Bereich potenzieller Nahrungsräume des verfahrenskritischen Vorkommens der Wiesenweihe. Die betroffenen Flächen sind aber nicht essentiell für die Art und liegen direkt angrenzend zu bestehenden Siedlungsflächen. Störungen sind nicht zu erwarten. Ferner liegt das Plangebiet im Umfeld (300m) von Bereichen mit sonstigen Vorkommen planungsrelevanter Arten. Die Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | - BK-4317-017 (lokale Bedeutung/ ---) | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch sonstige schutzwürdige Biotope. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |

## PB_Sal_ASB_002

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Nein. Das Plangebiet führt jedoch zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchste Bewertungsklasse). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | - WSG Salzkotten, Zone IIIB, Bestand | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Bereich weiterer Wasserschutz- bzw. Heilquellenschutzzonen mit geringerem Schutzbedarf. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_24, Oberkreide-Schichten des Hellweg / Ost<br>- 278_29, Paderborner Hochfläche / Süd<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Sal_ASB_002

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-107-A (sehr gering / gering) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Katholische Pfarrkirche St. Georg, Von-Vincke-Straße 1, Salzkotten (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [90m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Sal_ASB_002

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Grenzen für Lärmschutzgebiete gem. LEP „Schutz vor Fluglärm“ |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br><br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- schutzwürdige Biotope<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Wasserschutz-/ Heilquellenschutzgebiete<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.

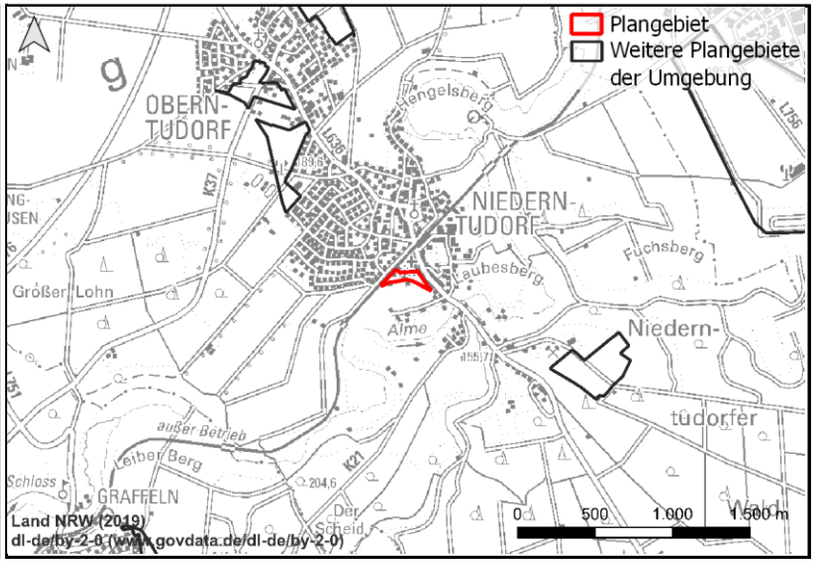
# PB_Sal_ASB_004

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde verkleinert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Salzkotten |
| 1.03 | Größe / Länge | 1,5 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB) |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Teilweise landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wohnbau am südlichen Ortsrand Niederntudorf. Östlich liegt die L636. |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_Sal_ASB_004

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 2km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | - BK-4318-063 (lokale Bedeutung/ ---) | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch sonstige schutzwürdige Biotope. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Herausragende Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4318-0001: Almetal von Siddinghausen bis Paderborn (auch zielartenbezogener Biotopverbund) | | ja | --- | Ja. 20% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Flächen mit herausragender Bedeutung. Ferner liegen innerhalb des Plangebietes Flächen des zielartenbezogenen Biotopverbundes. (vgl. Punkt 3.03) |

## PB_Sal_ASB_004

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit<br>- Wasserrückhaltevermögen im 2-Meter-Raum<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Ja. 65% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_2782_0, Alme [173m]<br>- DE_NRW_27826_0, Dahlgosse [173m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_29, Paderborner Hochfläche / Süd<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Sal_ASB_004

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-107-A (sehr gering / gering) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Katholische Pfarrkirche St. Matthäus, Matthäusring o. Nr. (Flurstück 524), Salzkotten-Niederntudorf (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [340m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Sal_ASB_004

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB) |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben:<br>Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- schutzwürdige Biotope<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 2 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

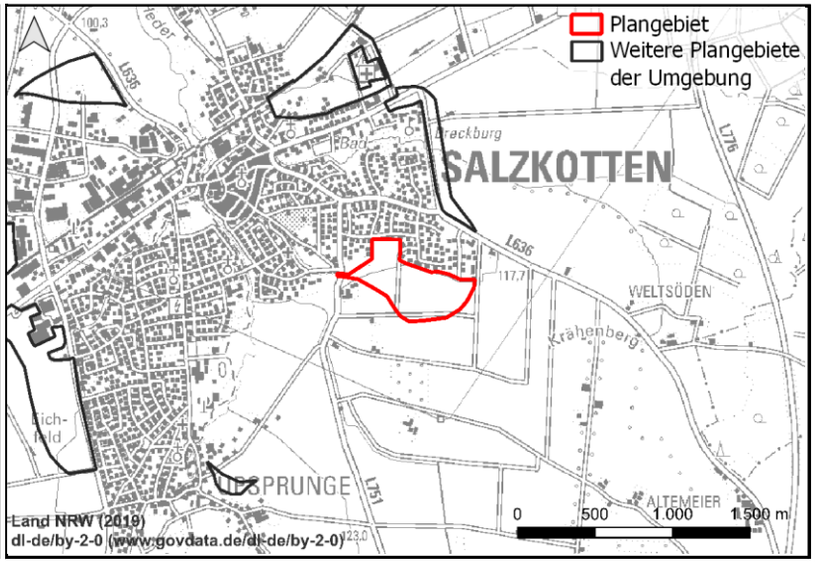
# PB_Sal_ASB_005

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde verkleinert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Salzkotten |
| 1.03 | Größe / Länge | 21,4 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Fließgewässer; Grundwasser- und Gewässerschutz; Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Freizeitfläche am südöstlichen Stadtrand von Salzkotten. Bümers Graben quert (O-W). |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_Sal_ASB_005

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | VSG - DE-4415-401: Vogelschutzgebiet Hellwegbörde [20m] | nein | ja | Nein. 35% des Plangebietes liegen im Umfeld (300m) von Vogelschutzgebieten. Eine FFH-Vorprüfung wurde durchgeführt (vgl. Anhang B). Erhebliche Beeinträchtigungen können ausgeschlossen werden. Vorhaben ist mit dem Schutzzweck bzw. den Erhaltungszielen verträglich. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im näheren Umfeld (300m) vorhanden. Im weiteren Umfeld mehrere Brutpaare der Wiesenweihe bekannt. | nein | nein | Ja. Nächstgelegene verfahrenskritische Vorkommen der Wiesenweihe liegen in rund 400m Entfernung. Es kommt zu Inanspruchnahmen von potenziellem Lebensraum. (vgl. Punkt 3.03) |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4317-0004: Grünland und Feldgehölze bei Upsrunge, Ahden und Oberntudorf-Bosenholz | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Sal_ASB_005

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Wasserrückhaltevermögen im 2-Meter-Raum<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit | ja | --- | Ja. 40% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | - WSG Salzkotten, Zone IIIA, Bestand | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Bereich weiterer Wasserschutz- bzw. Heilquellenschutzzonen mit geringerem Schutzbedarf. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Sal_ASB_005

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-098-A (sehr gering / gering) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4120 (>5-10km²) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - D 15.05 - Hellweg – Salzkotten (Denkmalpflege)<br>- A 7.01 - Paderborner Hellwegzone (Archäologie) | ja | --- | Nein. <1% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Denkmalpflege. <1% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Landschaftskultur. Ferner liegt das Plangebiet innerhalb von Bereichen der Fachsicht Archäologie. Aus raumordnerischer Sicht sind die Ziele des Fachbeitrags nicht betroffen und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Katholische Liboriuskapelle, Vielser Straße 52, Salzkotten (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [340m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Sal_ASB_005

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Fließgewässer; Grundwasser- und Gewässerschutz; Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- FFH-/ Vogelschutzgebiete<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Wasserschutz-/ Heilquellenschutzgebiete<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 2 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.
Eine FFH-Vorprüfung wurde durchgeführt.

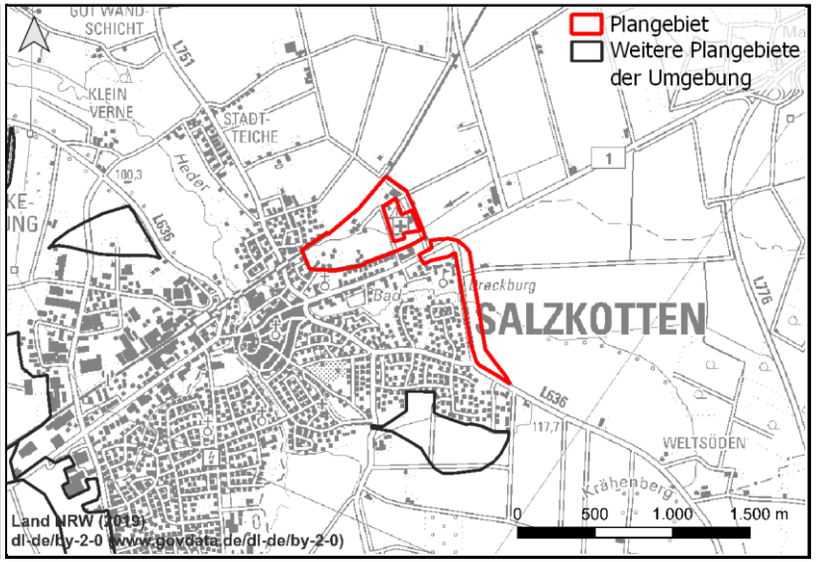
# PB_Sal_ASB_006

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde verkleinert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Salzkotten |
| 1.03 | Größe / Länge | 31,1 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Schienenwege für den großräumigen Verkehr, Bestand; Fließgewässer; Grundwasser- und Gewässerschutz; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorwiegend landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wohnbau, Gewerbe und Gehölzbeständen am nordöstlichen Stadtrand von Salzkotten. Zentral kreuzt die B1, Im Süden grenzt die L636 an. Es queren Rothebach und im Norden zwei weitere Fließgewässer das Gebiet. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Lage im Umfeld stark emittierender Straßen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Lage innerhalb 500m Umfeld:<br>-Bundesstraße B1<br>-Bundesstraße B1n | nein | ja | Ja. 61% des Plangebietes liegen im Umfeld stark emittierender Straßen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Sal_ASB_006

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | VSG - DE-4415-401: Vogelschutzgebiet Hellwegbörde [20m] | | nein | ja | Nein. 11% des Plangebietes liegen im Umfeld (300m) von Vogelschutzgebieten. Eine FFH-Vorprüfung wurde durchgeführt (vgl. Anhang B). Erhebliche Beeinträchtigungen können ausgeschlossen werden. Vorhaben ist mit dem Schutzzweck bzw. den Erhaltungszielen verträglich. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | sonstige Vorkommen:<br>- Steinkauz (Plangebiet)<br>- Feldlerche, Steinkauz, Rauchschwalbe, Feldsperling (Umfeld) | | ja | ja | Nein. Das Plangebiet führt jedoch zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen mit Nachweisen sonstiger Vorkommen planungsrelevanter Arten sowie zu Betroffenheiten des Umfeldes (300m). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | - BK-4317-090 (lokale Bedeutung/ ---)<br>- BK-4317-093 (lokale Bedeutung/ ---) | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch sonstige schutzwürdige Biotope. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4317-0005: Rothebach oestlich Salzkotten<br>- VB-DT-PB-4317-0006: Gruenland-Gehoelzkomplexe noerdlich Salzkotten | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Sal_ASB_006

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Wasserrückhaltevermögen im 2-Meter-Raum<br>- Klimaschutzfunktion: Kohlenstoffspeicherung<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Ja. 31% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | - WSG Salzkotten, Zone I und II, Bestand<br>- WSG Salzkotten, Zone IIIA, Bestand | ja | --- | Ja. 37% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in engere Wasserschutz- bzw. Heilquellenschutzzonen mit höherem Schutzbedarf. Ferner liegen weitere Schutzzonen mit geringerem Schutzbedarf innerhalb des Plangebietes. (vgl. Punkt 3.03) |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Sal_ASB_006

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-098-A (sehr gering / gering) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4156 (<1km²) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - D 15.05 - Hellweg – Salzkotten (Denkmalpflege)<br>- K 15.12 - Dreckburg – Habringhauser Mark (Landschaftskultur)<br>- A 7.01 - Paderborner Hellwegzone (Archäologie) | ja | --- | Ja. 99% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Denkmalpflege. 17% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Landschaftskultur. Ferner liegt das Plangebiet innerhalb von Bereichen der Fachsicht Archäologie. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | - Dreckburg (von Osten) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet kreuzen jedoch historisch überlieferte Sichtbeziehungen. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Dreckburg, Dreckburg 1, Salzkotten [80m]<br>- Franziskanerinnenkloster, Paderborner Straße 5-9, Salzkotten [140m]<br>- Eisenbahnbrücke, Verner Straße (nördlich Haus Nr. 20), Salzkotten [480m]<br>- Katholische Pfarrkirche St. Johannes Baptist, Klingelstraße 12, Salzkotten [460m]<br>(alle Kulturlandschaftsprägende Bauwerke)<br>- Salzkotten (bedeutsamer Stadt- und Ortskern) | ja | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung sowie in einem kulturlandschaftlich bedeutsamen Stadt- und Ortskern. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Sal_ASB_006

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Schienenwege für den großräumigen Verkehr, Bestand; Fließgewässer; Grundwasser- und Gewässerschutz; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Wasserschutz-/ Heilquellenschutzgebiete<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- FFH-/ Vogelschutzgebiete<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- schutzwürdige Biotope<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- historisch überlieferte Sichtbeziehungen<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 4 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.
Eine FFH-Vorprüfung wurde durchgeführt.

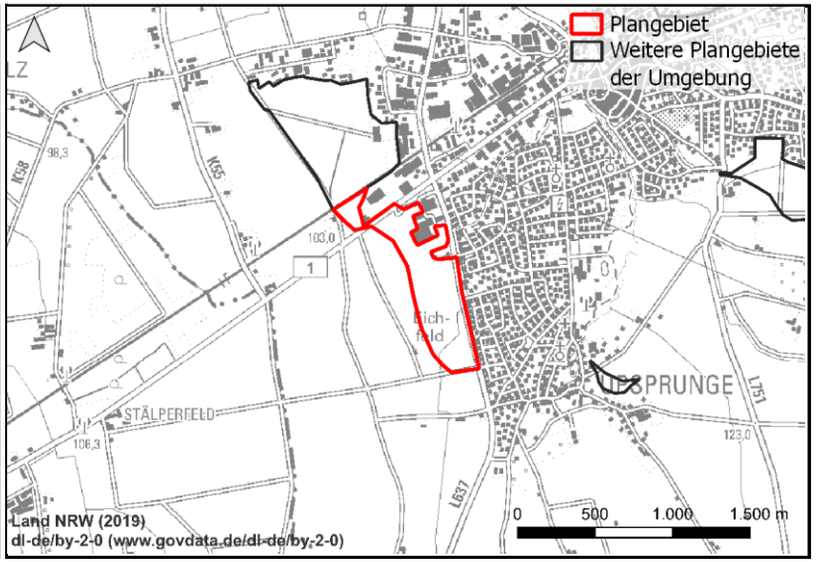
# PB_Sal_ASB_008

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist neu**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Salzkotten |
| 1.03 | Größe / Länge | 33,3 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Bereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen; Straßen für den vorwiegend überregionalen und regionalen Verkehr, Bestand; Schienenwege für den großräumigen Verkehr, Bestand |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Landwirtschaftlich genutzte Fläche im Westen von Salzkotten. Der Wellebach quert das Gebiet im Süden. Die B1 kreuzt im Norden, östlich grenzt die L637 an. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Lage im Umfeld stark emittierender Straßen. Im Norden grenzen Schienenwege an, im Nordosten Industrie- und Gewerbeflächen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Lage innerhalb 500m Umfeld:<br>'-Bundesstraße B1<br>-Bundestraße B1n | nein | ja | Ja. 47% des Plangebietes liegen im Umfeld stark emittierender Straßen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Sal_ASB_008

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | VSG - DE-4415-401: Hellwegbörde [0m] | nein | ja | Nein. 15% des Plangebietes liegen im Umfeld (300m) von FFH-Gebieten. Eine FFH-Vorprüfung wurde durchgeführt (vgl. Anhang B). Erhebliche Beeinträchtigungen können ausgeschlossen werden. Das Vorhaben ist mit dem Schutzzweck bzw. den Erhaltungszielen verträglich. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | verfahrenskritische Vorkommen:<br>- Wiesenweihe [93m]<br>sonstige Vorkommen:<br>- Feldlerche, Feldsperling, Rebhuhn, Wiesenweihe (Umfeld | nein | ja | Ja. Das Plangebiet liegt im Umfeld (300m) von Bereichen mit Nachweisen verfahrenskritischer Vorkommen planungsrelevanter Arten. Ferner ist das Umfeld (300m) sonstiger Vorkommen planungsrelevanter Arten betroffen. (vgl. Punkt 3.03) |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4317-0001: Eichfeld und Haltiger Feld westlich von Salzkotten<br>- VB-DT-PB-4317-0011: Westfels, Schley südwestlich Salzkotten und Ackerbereiche östlich Thüle | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Sal_ASB_008

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit<br>- Wasserrückhaltevermögen im 2-Meter-Raum<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit | ja | --- | Ja. 96% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_2783722_0, Wellebach<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Sal_ASB_008

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-098-A (sehr gering / gering) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR > 10km²:<br>- UZVR-4107 (>10-50km²) | ja | --- | Nein. 13% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in UZVR (>10km²). Die kleinräumige, eher randliche Betroffenheit ist aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. (vgl. Punkt 3.03) |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - D 15.05 - Hellweg – Salzkotten (Denkmalpflege)<br>- A 7.01 - Paderborner Hellwegzone (Archäologie) | ja | --- | Ja. 100% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Denkmalpflege. Ferner liegt das Plangebiet innerhalb von Bereichen der Fachsicht Archäologie. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Salzkotten (bedeutsamer Stadt- und Ortskern) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in einem kulturlandschaftlich bedeutsamen Stadt- und Ortskern. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Sal_ASB_008

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Bereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen; Straßen für den vorwiegend überregionalen und regionalen Verkehr, Bestand; Schienenwege für den großräumigen Verkehr, Bestand |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: unzerschnittene verkehrsarme Räume |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- FFH-/ Vogelschutzgebiete<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsbild<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 4 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.
Eine FFH-Vorprüfung wurde durchgeführt.

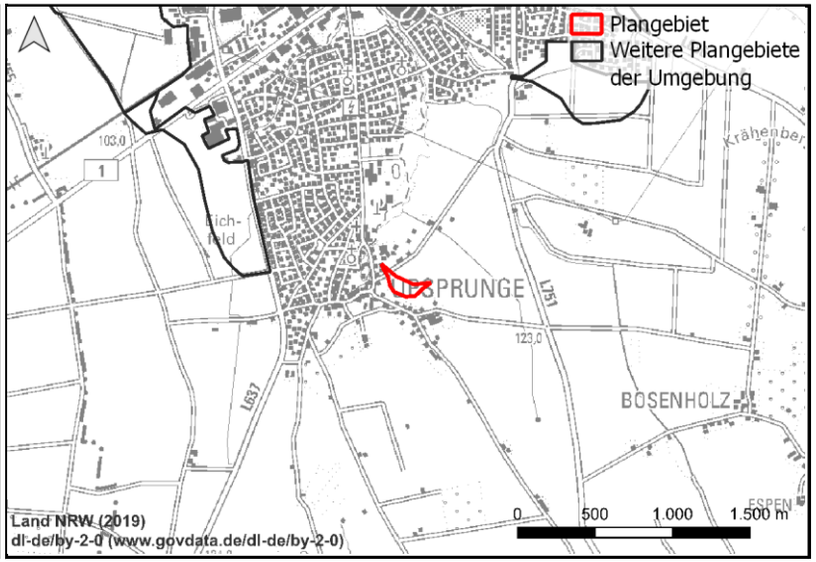
# PB_Sal_ASB_009

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde vergrößert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Salzkotten |
| 1.03 | Größe / Länge | 2,1 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Landwirtschaftliche Nutzung mit Wohnbau und Sport-/Freizeitnutzung am östlichen Ortsrand von Upsprunge. Im Nordosten quert ein Fließgewässer. |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_Sal_ASB_009

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | VSG - DE-4415-401: Vogelschutzgebiet Hellwegbörde [40m]<br>FFH - DE-4317-303: Heder mit Thüler Moorkomplex [125m] | | nein | ja | Nein. 41% des Plangebietes liegen im Umfeld (300m) von FFH-Gebieten und 100% im Umfeld von VSG. Es wurden jeweils Vorprüfungen durchgeführt (vgl. Anhang B). FFH-Gebiet DE-4317-303: Die Beurteilung erhebl. Beeinträchti-gungen durch Schad- / Nährstoffeinträge ist nur auf Grundlage detaillierterer Kenntnisse zum ASB möglich, so dass die abschließende Beurteilung der Erheb-lichkeit erst in einer FFH-VP auf nachgel. Ebene vorgenommen werden kann. VSG DE-4415-401: Erhebl. Beeinträchtigungen können ausgeschlossen werden. Vorhaben ist mit dem Schutzzweck bzw. den Erhaltungszielen verträglich. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | - PB-018: Sueltsoid [126m] | | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Naturschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | sonstige Vorkommen:<br>- Bechsteinfledermaus (Umfeld) | | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Bereichen mit sonstigen Vorkommen planungsrelevanter Arten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4317-0004: Grünland und Feldgehölze bei Upsrunge, Ahden und Oberntudorf-Bosenholz | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Sal_ASB_009

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit<br>- Wasserrückhaltevermögen im 2-Meter-Raum<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit | ja | --- | Ja. 100% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_278372_7700, Heder [68m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsräumen mit überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Sal_ASB_009

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. Keine Bewertung vorhanden. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - D 15.05 - Hellweg – Salzkotten Kulturlandschaftsbereich (Denkmalpflege)<br>- A 7.01 - Paderborner Hellwegzone Kulturlandschaftsbereich (Archäologie) | ja | --- | Ja. 100% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Denkmalpflege. Ferner liegt das Plangebiet innerhalb von Bereichen der Fachsicht Archäologie. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Katholische Pfarrkirche St. Peter, Kirchstraße, Salzkotten (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [220m]<br>- Salzkotten (bedeutsamer Stadt- und Ortskern) | ja | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung sowie in einem kulturlandschaftlich bedeutsamen Stadt- und Ortskern. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Sal_ASB_009

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- FFH-/ Vogelschutzgebiete<br>- Naturschutzgebiete<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 2 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.
Eine FFH-Vorprüfung wurde durchgeführt.

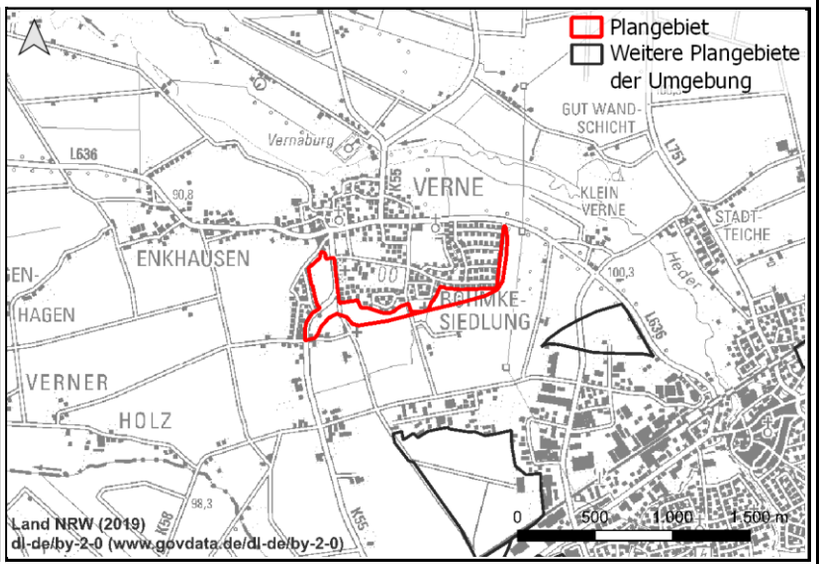
# PB_Sal_ASB_010

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche wurde verkleinert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Salzkotten |
| 1.03 | Größe / Länge | 15,8 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Fließgewässer; Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit vereinzeltem Wohnbau, Flächen gemischter Nutzung und Erholungsnutzung am südlichen Ortsrand von Verne. Der Bohmke Graben quert (S-N). Im Im Westen kreuzt die K55 (N-S). |
| 1.07 | Vorbelastungen | Lage im Umfeld stark emittierender Straßen. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Lage innerhalb 500m Umfeld:<br>-Bundesstraße B1n | nein | ja | Ja. 3% des Plangebietes liegen im Umfeld stark emittierender Straßen (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Sal_ASB_010

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | FFH - DE-4317-303: Heder mit Thüler Moorkomplex [180m]<br>VSG - DE-4415-401: Vogelschutzgebiet Hellwegbörde [180m] | | nein | ja | Nein. 2% des Plangebietes liegen im Umfeld (300m) von FFH-Gebieten. 4% des Plangebietes liegen im Umfeld (300m) von Vogelschutzgebieten. Die Bezirksregierung Detmold schließt im Rahmen eines Screenings erhebliche Beeinträchtigungen auf der Ebene der Regionalplanung aus. Das Screening erfolgte unter Berücksichtigung der Schutzziele, des räumlichen Abstandes und des flächenmäßigen Umfangs der geplanten Festlegung sowie bestehender räumlicher Barrieren z.B. durch Verkehrstrassen oder vorgelagerte Bebauung. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | - PB-038: Hederaue mit Thueler Moorkomplex [170m] | | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Naturschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | sonstige Vorkommen:<br>- Steinkauz, Rohrweihe, Nachtigall, Feldsperling, Turteltaube, Kiebitz (Umfeld) | | nein | ja | Nein. Das Plangebiet führt jedoch zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen mit Nachweisen sonstiger Vorkommen planungsrelevanter Arten sowie zu Betroffenheiten des Umfeldes (300m). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4317-0006: Gruenland-Gehoelzkomplexe noerdlich Salzkotten<br>'- VB-DT-PB-4317-0001: Eichfeld und Haltiger Feld westlich von Salzkotten | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Sal_ASB_010

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Wasserrückhaltevermögen im 2-Meter-Raum<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit | ja | --- | Ja. 65% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |

## PB_Sal_ASB_010

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-098-A (sehr gering / gering) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4142 (1-5km²) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - A 7.01 - Paderborner Hellwegzone (Archäologie) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen der Fachsicht Archäologie. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Brünnekenkapelle, Zum Brünneken o. Nr. (südlich der Ringstraße / Flurstück 116), Salzkotten-Verne (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [0m]<br>- Katholische Pfarrkirche St. Bartholomäus, Marienplatz 1, Salzkotten-Verne (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [220m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Sal_ASB_010

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Fließgewässer; Landwirtschaftliche Kernzonen |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: Wohnen |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- FFH-/ Vogelschutzgebiete<br>- Naturschutzgebiete<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 2 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

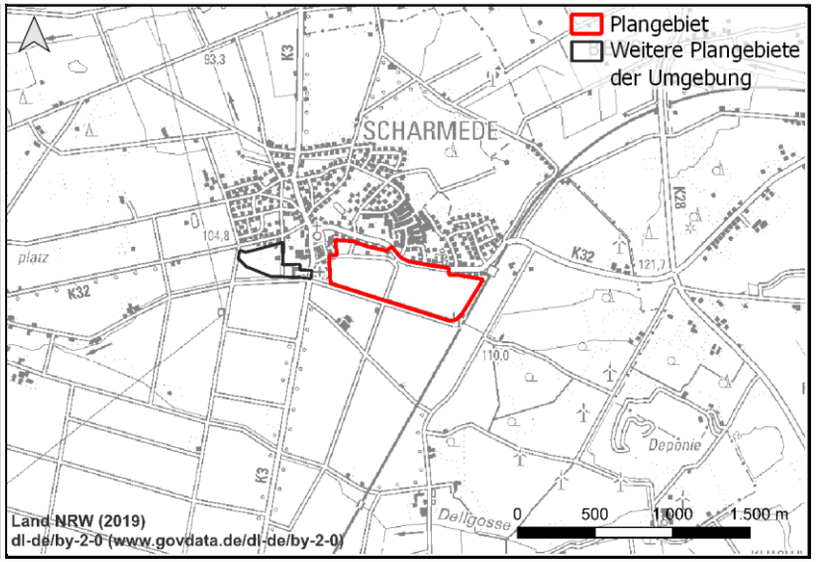
# PB_Sal_ASB_012

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Salzkotten |
| 1.03 | Größe / Länge | 27,7 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB) |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wohnbau am südlichenOrtsrand von Scharmede. Im nördichen Bereich quert die K32 (O-W). Im Süden verläuft der Erlbach. |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_Sal_ASB_012

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | VSG - DE-4415-401: Vogelschutzgebiet Hellwegbörde [10m] | | nein | ja | Nein. 93% des Plangebietes liegen im Umfeld (300m) von Vogelschutzgebieten. Eine FFH-Vorprüfung wurde durchgeführt (vgl. Anhang B). Erhebliche Beeinträchtigungen können ausgeschlossen werden. Vorhaben ist mit dem Schutzzweck bzw. den Erhaltungszielen verträglich. Im Zulassungsverfahren ist zu prüfen, ob ggf. Bauzeitenregelungen erforderlich sind, um bauzeitliche Störungen zu vermeiden. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | sonstige Vorkommen:<br>- Wiesenweihe (Umfeld) | | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Bereichen mit sonstigen Vorkommen planungsrelevanter Arten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |

## PB_Sal_ASB_012

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_278362_3500, Erlbach [direkt angrenzend]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |

## PB_Sal_ASB_012

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-098-O (mittel)<br>- LBE-IIIa-098-A (sehr gering / gering) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4204 (1-5km²) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Katholische Pfarrkirche St. Peter und Paul, Scharmeder Straße 40,Salzkotten-Scharmede (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [110m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Sal_ASB_012

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB) |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | - |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- FFH-/ Vogelschutzgebiete<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei keinem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten, so dass die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt werden.
Eine FFH-Vorprüfung wurde durchgeführt.

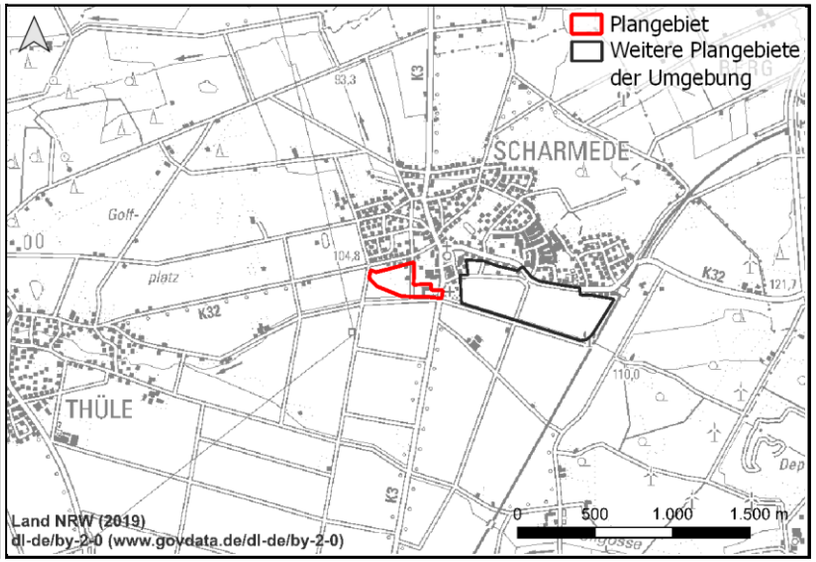
# PB_Sal_ASB_013

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist neu**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Salzkotten |
| 1.03 | Größe / Länge | 5,5 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Landwirtschaftliche Kernzonen; Fließgewässer |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorwiegend landwirtschaftlich genutzte Fläche mit Wohnbau und Fläche gemischter Nutzung am südlichen Ortsrand von Schwarmede. Zentral liegt ein Regenrückhaltebecken. Östlich grenzt die K3 an. Südlich fließt der Erlbach. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Im Nordosten grenzen Industrie- und Gewerbeflächen an. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Beeinträchtigungen weder im Plangebiet noch im Umfeld zu erwarten. | nein | nein | Nein. |

## PB_Sal_ASB_013

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | VSG - DE-4415-401: Hellwegbörde [0m] | | nein | ja | Nein. 99% des Plangebietes liegen im Umfeld (300m) von FFH-Gebieten. Eine FFH-Vorprüfung wurde durchgeführt (vgl. Anhang B). Erhebliche Beeinträchtigungen können ausgeschlossen werden. Das Vorhaben ist mit dem Schutzzweck bzw. den Erhaltungszielen verträglich. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | - BK-4217-105 (lokale Bedeutung/ ---) | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch sonstige schutzwürdige Biotope. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4317-0011: Westfels, Schley südwestlich Salzkotten und Ackerbereiche östlich Thüle | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Sal_ASB_013

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | - DE_NRW_278362_3500, Erlbach [5m]<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | nein | ja | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |

## PB_Sal_ASB_013

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-098-O (mittel) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Katholische Pfarrkirche St. Peter und Paul, Scharmeder Straße 40,Salzkotten-Scharmede (Kulturlandschaftsprägendes Bauwerk) [210m] | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in potenziellen Wirkräumen von Kulturgütern mit Raumwirkung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Sal_ASB_013

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB); Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche; Landwirtschaftliche Kernzonen; Fließgewässer |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>'Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: FFH-/ Vogelschutzgebiete |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- FFH-/ Vogelschutzgebiete<br>- schutzwürdige Biotope<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Oberflächenwasserkörper gemäß WRRL<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei keinem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten, so dass die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt werden.
Eine FFH-Vorprüfung wurde durchgeführt.

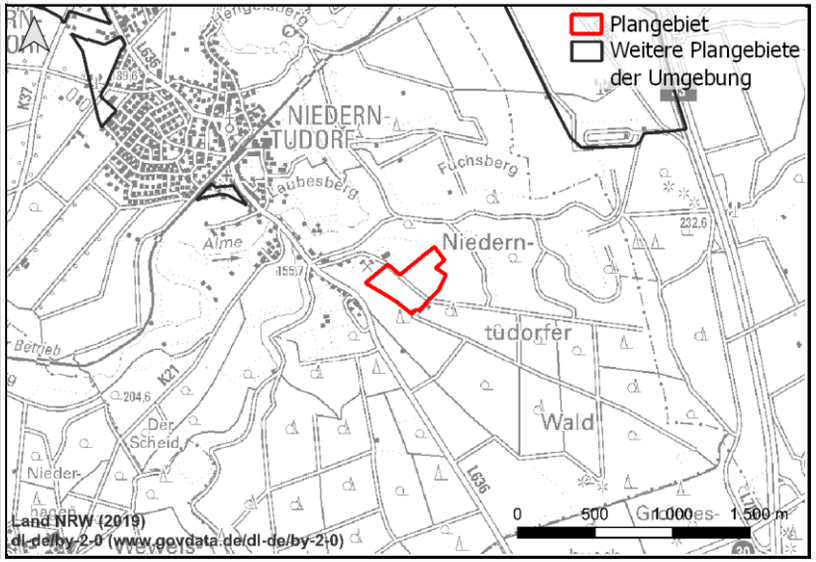
# PB_Sal_BSAB_47

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Salzkotten |
| 1.03 | Größe / Länge | 10,7 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Sicherung und Abbau oberflächennaher Bodenschätze; Prioritätsstufe 2 Abgrabungen; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Bereich für die Sicherung und den Abbau oberflächennaher Bodenschätze (Trockenabgrabung) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Landwirtschaftlich genutzte Fläche südöstlich von Niederntudorf im Bereich Burscheid. Der Niederntudorfer Wald umgibt die Fläche. Westlich verläuft die L636. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Nordwestlich grenzen bestehende Abbaubereiche an, südwestlich liegen die zugehörigen Betriebsgelände. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Bestehende Siedlungsbereiche:<br>- Salzkotten [100m] | nein | ja | Nein. Im Umfeld (400m) des Plangebietes liegen jedoch bestehende Wohnbereiche. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Sal_BSAB_47

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 3km. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | sonstige Vorkommen:<br>- Uhu, Rotmilan (Umfeld) | | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Bereichen mit sonstigen Vorkommen planungsrelevanter Arten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |

## PB_Sal_BSAB_47

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte | ja | --- | Nein. Das Plangebiet führt jedoch zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchste Bewertungsklasse). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_29, Paderborner Hochfläche / Süd<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | - Einzugsgebiet von Kaltluftleitbahnen überörtlicher Bedeutung (Ausgleichsraum) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch innerhalb von thermischen Ausgleichsflächen überörtlicher Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Sal_BSAB_47

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IV-033-W (herausragend) | ja | nein | Ja. 100% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen mit herausragender Bedeutung (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Büren | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4066 (>5-10km²) | ja | --- | Nein. Bereiche für die Sicherung und den Abbau oberflächennaher Bodenschätze verursachen keinen entscheidungserheblichen Konflikt mit UZVR. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - K 16.06 - Niederntudorfer und Wewelsburger Wald mit Kloster Böddeken (Landschaftskultur) | ja | --- | Nein. 4% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Landschaftskultur. Aus raumordnerischer Sicht sind die Ziele des Fachbeitrags nicht betroffen und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Grabhügel, Bad Wünnenberg-Haaren (Kulturlandschaftsprägendes Bodendenkmal) | ja | nein | Ja. Innerhalb des Plangebietes liegen Kulturgüter mit Raumwirkung (vgl. Punkt 3.03). |

## PB_Sal_BSAB_47

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Sicherung und Abbau oberflächennaher Bodenschätze; Prioritätsstufe 2 Abgrabungen; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Die Auswahl dieses Standortes beruht auf einer planerischen Gesamtkonzeption. Zur Erläuterung der konzeptionellen Grundlagen und tragenden Entscheidungsgründe zur Festlegung von Bereichen für die Sicherung und den Abbau oberflächennaher Bodenschätze wird auf die Ausführungen in der Begründung zur zeichnerischen Darstellung verwiesen. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Eine Rohstoffgewinnung ist nur dann zulässig, wenn sie mit den wasserrechtlichen Anforderungen vereinbar ist. Bei der Folgenutzung sind die Belange des Arten- und Biotopschutzes als Festsetzung im Regionalplan besonders zu berücksichtigen. Weiterhin wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben:<br>bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- Landschaftsbild<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- klimatischer und lufthygienischer Ausgleich<br>- Landschaftsschutzgebiete<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 2 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

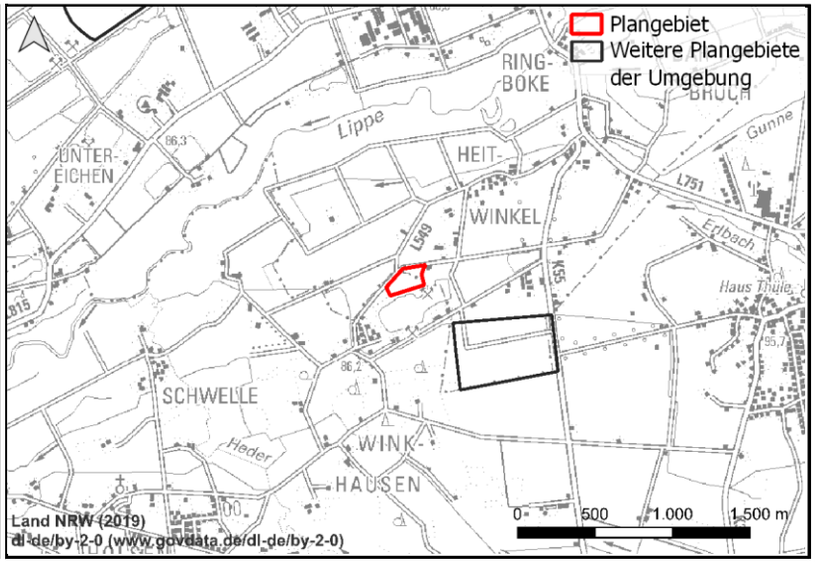
# PB_Sal_BSAB_49

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Salzkotten |
| 1.03 | Größe / Länge | 2,8 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Oberflächengewässer; Sicherung und Abbau oberflächennaher Bodenschätze; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Bereich für die Sicherung und den Abbau oberflächennaher Bodenschätze (Nassabgrabung) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Landwirtschaftlich genutzte Fläche im Bereich Große Hagen nördlich des Abbaugebiets Winkhauser See/West östlich der L549 zwischen Winkhausen und Heitwinkel (Salzkotten). |
| 1.07 | Vorbelastungen | Südlich und südöstlich der Fläche grenzt bestehender Kiesabbau an. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Bestehende Siedlungsbereiche:<br>- Delbrück, Salzkotten [100m] | nein | ja | Nein. Im Umfeld (400m) des Plangebietes liegen jedoch bestehende Wohnbereiche. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Sal_BSAB_49

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 600m. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | - PB-035: Lippeniederung V - Heitwinkel [60m] | | nein | ja | Nein. 100% des Plangebietes liegen im Umfeld (300m) von Naturschutzgebieten. Es handelt sich um eine Abbaufläche. Daher ist davon auszugehen, dass eine Betroffenheit auf der nachfolgenden Ebene vermieden werden kann und aus raumordnerischer Sicht nicht erheblich ist (vgl. Punkt 3.03). Die nachfolgende Ebene hat dies abschließend zu beurteilen. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |

## PB_Sal_BSAB_49

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |

## PB_Sal_BSAB_49

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-081-A (sehr gering / gering) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | - Büren | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Landschaftsschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR >10km²:<br>- UZVR-4235 (>10-50km²) | ja | --- | Nein. Bereiche für die Sicherung und den Abbau oberflächennaher Bodenschätze verursachen keinen entscheidungserheblichen Konflikt mit UZVR. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | nein | Nein. |

## PB_Sal_BSAB_49

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Oberflächengewässer; Sicherung und Abbau oberflächennaher Bodenschätze; Schutz der Landschaft und landschaftsorientierte Erholung |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Die Auswahl dieses Standortes beruht auf einer planerischen Gesamtkonzeption. Zur Erläuterung der konzeptionellen Grundlagen und tragenden Entscheidungsgründe zur Festlegung von Bereichen für die Sicherung und den Abbau oberflächennaher Bodenschätze wird auf die Ausführungen in der Begründung zur zeichnerischen Darstellung verwiesen. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Eine Rohstoffgewinnung ist nur dann zulässig, wenn sie mit den wasserrechtlichen Anforderungen vereinbar ist. Bei der Folgenutzung sind die Belange des Arten- und Biotopschutzes als Festsetzung im Regionalplan besonders zu berücksichtigen. Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: Naturschutzgebiete |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- Naturschutzgebiete<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- Landschaftsschutzgebiete |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei keinem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten, so dass die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt werden.

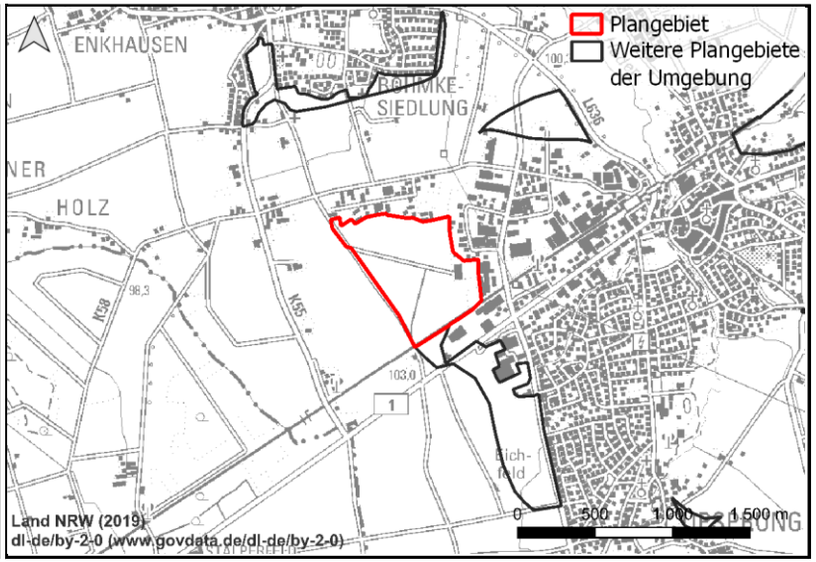
# PB_Sal_GIB_007

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist unverändert**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Salzkotten |
| 1.03 | Größe / Länge | 45,6 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Bereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB); Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Bereich für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Vorrangig landwirtschaftlich genutzte Fläche anschließend an bereits vorhandene gewerbliche Bebauung am westlichen Stadtrand von Salzkotten. |
| 1.07 | Vorbelastungen | Es grenzen Industrie- und Gewerbeflächen an. Direkt angrenzend ist eine Bahnlinie. |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Bestehende Siedlungsbereiche:<br>- Salzkotten [40m] | nein | ja | Nein. Im Umfeld (400m) des Plangebietes liegen jedoch bestehende Wohnbereiche. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Sal_GIB_007

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. Nächstgelegenes Natura-2000-Gebiet in über 400m. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | | nein | nein | Nein. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | verfahrenskritische Vorkommen:<br>- Wiesenweihe<br>sonstige Vorkommen:<br>- Feldlerche, Wiesenweihe, Feldsperling, Rebhuhn, Kiebitz (Plangebiet)<br>- Feldlerche, Steinkauz, Wiesenweihe, Feldsperling, Rebhuhn, Kiebitz (Umfeld) | | ja | ja | Ja. Das Plangebiet führt zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen mit Nachweisen verfahrenskritischer Vorkommen der Wiesenweihe sowie zu Betroffenheiten des Umfeldes (300m). Ferner sind sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten und deren Umfeld (300m) betroffen. (vgl. Punkt 3.03) |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4317-0001: Eichfeld und Haltiger Feld westlich von Salzkotten | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Sal_GIB_007

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Wasserrückhaltevermögen im 2-Meter-Raum<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit | ja | --- | Ja. 99% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |

## PB_Sal_GIB_007

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-098-A (sehr gering / gering) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4142 (1-5km²) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - D 15.05 - Hellweg – Salzkotten (Denkmalpflege)<br>- A 7.01 - Paderborner Hellwegzone (Archäologie) | ja | --- | Nein. <1% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme in Bereichen der Fachsicht Denkmalpflege. Ferner liegt das Plangebiet innerhalb von Bereichen der Fachsicht Archäologie. Aus raumordnerischer Sicht sind die Ziele des Fachbeitrags nicht betroffen und auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Salzkotten (bedeutsamer Stadt- und Ortskern) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in einem kulturlandschaftlich bedeutsamen Stadt- und Ortskern. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Sal_GIB_007

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Bereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB); Straßen für den vorwiegend überregionalen Verkehr, Bestand; Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren.<br>Insbesondere bei folgenden Kriterien ist eine möglichst vollständige Vermeidung der Betroffenheit durch eine räumliche Anpassung anzustreben: bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- verfahrenskritische Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei 2 Kriterien erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Schutzgutübergreifend werden die Umweltauswirkungen deshalb als erheblich eingeschätzt.

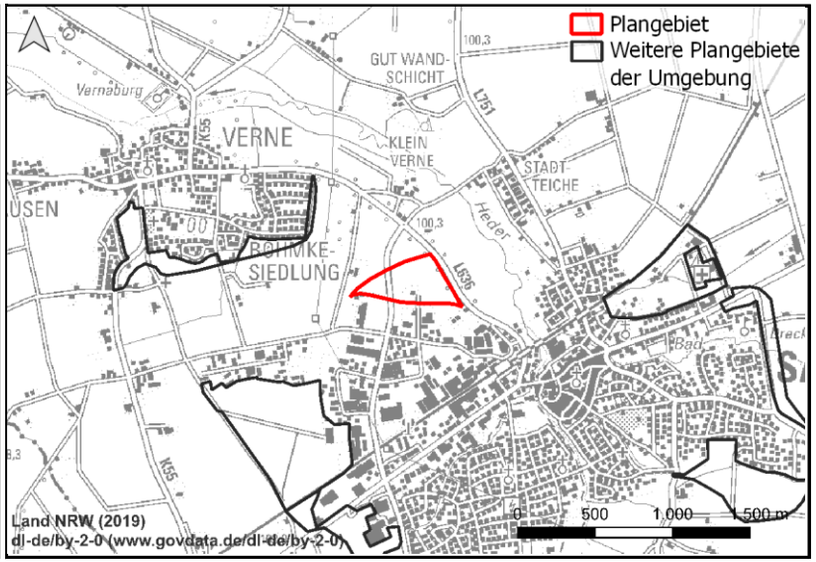
# PB_Sal_GIB_008

Änderung nach der 1. Offenlage: **Fläche ist neu**

## 1 Allgemeine Informationen

| | | |
|---|---|---|
| 1.01 | Kreis | Paderborn |
| 1.02 | Kommune | Salzkotten |
| 1.03 | Größe / Länge | 12,8 |
| 1.04 | Regionalplan-festlegungen bisher | Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 1.05 | geprüfte Regionalplan-festlegung | Bereich für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB) |
| 1.06 | Bestands-beschreibung (Luftbild-interpretation) | Landwirtschaftlich genutzte Fläche mit einzelner Bebauung im Norden von Salzkotten. Im Osten grenzt die L636 an. |
| 1.07 | Vorbelastungen | - |

Kartenausschnitt (M 1:50.000)




## 2 Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.01 | Menschen, einschl. der menschlichen Gesundheit | **Kurorte/ -gebiete Erholungsorte** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.02 | | Erholen (lärmarme naturbezogene Erholungsräume) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.03 | | Wohnen | Bestehende Siedlungsbereiche:<br>- Salzkotten | ja | ja | Nein. Im Umfeld (400m) des Plangebietes liegen jedoch bestehende Wohnbereiche. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Sal_GIB_008

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.04 | Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt | **FFH-/ Vogelschutz-gebiete** | FFH - DE-4317-303: Heder mit Thüler Moorkomplex [210m] | | nein | ja | Nein. 15% des Plangebietes liegen im Umfeld (300m) von FFH-Gebieten. Eine FFH-Vorprüfung wurde durchgeführt (vgl. Anhang B). Erhebliche Beeinträchtigungen können ausgeschlossen werden. Vorhaben ist mit dem Schutzzweck bzw. den Erhaltungszielen verträglich. |
| 2.05 | | **Naturschutzgebiete** | - PB-038: Hederaue mit Thueler Moorkomplex [206m] | | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Naturschutzgebieten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.06 | | **Planungsrelevante Arten (Tiere, Pflanzen) (gem. Datenbank LANUV)** | sonstige Vorkommen:<br>- Feldschwirl, Feldsperling, Kuckuck, Mäusebussard, Rauchschwalbe, Rebhuhn, Rohrweihe (Umfeld) | | nein | ja | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch im Umfeld (300m) von Bereichen mit sonstigen Vorkommen planungsrelevanter Arten. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.07 | | Biotope nach § 30 BNatSchG/ § 42 LNatSchG NRW | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.08 | | schutzwürdige Biotope | Im Plangebiet nicht vorhanden. | | nein | --- | Nein. |
| 2.09 | | **Biotopverbund/ zielartenbezogener Biotopverbund** | Besondere Bedeutung:<br>- VB-DT-PB-4317-0006:<br>Gruenland-Gehoelzkomplexe noerdlich Salzkotten | | ja | --- | Nein. Innerhalb des Plangebietes liegen jedoch Flächen mit besonderer Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Sal_GIB_008

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.10 | Boden | schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden | Sehr hohe Funktionserfüllung/ höchste Bewertungsklasse:<br>- Wasserrückhaltevermögen im 2-Meter-Raum<br>Hohe Funktionserfüllung/ zweithöchste Bewertungsklasse:<br>- Natürliche Bodenfruchtbarkeit | ja | --- | Ja. 47% des Plangebietes führen zur Flächeninanspruchnahme von schutzwürdigen/ klimarelevanten Böden mit höchster Funktionserfüllung. Ferner sind schutzwürdige/ klimarelevante Böden mit hoher Funktionserfüllung (zweithöchster Bewertungsklasse) betroffen (vgl. Punkt 3.03). |
| 2.11 | Wasser | **Wasserschutzgebiet (WSG)/ Heilquellen-schutzgebiet (HQSG)** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.12 | | **Überschwemmungs-gebiet (ÜSG)/ HQ-100-Gebiet** | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.13 | | Oberflächen-wasserkörper (OFWK) gemäß WRRL | Weder im Plangebiet noch im Umfeld (300m) vorhanden. | nein | nein | Nein. |
| 2.14 | | Grundwasserkörper (GWK) gemäß WRRL | - 278_26, Boker Heide<br>(Weitere Informationen im Umweltbericht - Anhang D) | ja | --- | Vorhabens- und standortbezogene Prüfung auf nachgeordneter Planungs- und Zulassungsebene. |
| 2.15 | Klima / Luft | klimatischer und lufthygienischer Ausgleich | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |

## PB_Sal_GIB_008

| | Schutzgut | Kriterium* | Bestand, Beschreibung derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit Plan-gebiet | Betroffenheit Umfeld | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.16 | Landschaft | Landschaftsbild | - LBE-IIIa-098-A (sehr gering / gering) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen mit sonstiger Bedeutung. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.17 | | Naturparke | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.18 | | Landschafts-schutzgebiete (LSG) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.19 | | unzerschnittene verkehrsarme Räume (UZVR) | UZVR <10km²:<br>- UZVR-4149 (<1km²) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in UZVR (≤10km²). Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.20 | | geschützte Land-schaftsbestandteile (GLB) | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.21 | | Waldflächen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.22 | Kultur- und sonstige Sachgüter | bedeutsame Kulturlandschafts-bereiche | - A 7.01 - Paderborner Hellwegzone (Archäologie) | ja | --- | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in Bereichen der Fachsicht Archäologie. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |
| 2.23 | | historisch überlieferte Sichtbeziehungen | Im Plangebiet nicht vorhanden. | nein | --- | Nein. |
| 2.24 | | Kulturgüter mit Raumwirkung | - Salzkotten (bedeutsamer Stadt- und Ortskern) | ja | nein | Nein. Das Plangebiet liegt jedoch in einem kulturlandschaftlich bedeutsamen Stadt- und Ortskern. Die Betroffenheit ist auf der nachfolgenden Ebene abschließend zu beurteilen. |

## PB_Sal_GIB_008

### 3 Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung

| | | |
|---|---|---|
| 3.01 | Nullvariante<br>(Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem Regionalplan:<br>Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche |
| 3.02 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs; Alternativen | Mit Blick auf die besondere Berücksichtigung der Belange der Umwelt wurden die relevanten Umweltinformationen frühzeitig in die planerische Entscheidung einbezogen, um möglichst verträgliche Standorte zu identifizieren. Die Vorgehensweise ist im Umweltbericht unter Kapitel 7 näher beschrieben. |
| 3.03 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen<br>(vgl. hierzu Kapitel 6 des Umweltberichts) | Es wird empfohlen, die Auswirkungen auf die unter Punkt 3.04 gelisteten voraussichtlich erheblich betroffenen schutzgutbezogenen Kriterien im Rahmen der Konkretisierung der Planung auf der nachfolgenden Ebene zu minimieren. |
| 3.04 | Hinweise für eine weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 8 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen:<br>voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen:<br>- schutzwürdige Böden/ klimarelevante Böden<br><br>weitere Umweltauswirkungen:<br>- Wohnen<br>- FFH-/ Vogelschutzgebiete<br>- Naturschutzgebiete<br>- sonstige Vorkommen planungsrelevanter Arten<br>- Biotopverbundflächen/ zielartenbezogener Biotopverbund<br>- Grundwasserkörper gemäß WRRL<br>- Landschaftsbild<br>- unzerschnittene verkehrsarme Räume<br>- bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche<br>- Kulturgüter mit Raumwirkung |

### 4 Zusammenfassende Einschätzung der Erheblichkeit der Umweltauswirkungen

Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich bei einem Kriterium erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten. Aufgrund der geringen Gewichtung des Kriteriums werden die Umweltauswirkungen schutzgutübergreifend als nicht erheblich eingeschätzt.
Eine FFH-Vorprüfung wurde durchgeführt.